

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 44C/710/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315224326  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Vaverčáková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1315224326.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v konaní pred sudkyňou JUDr. Dagmar Vaverčákovou, v spore žalobcu: Sociálna poisťovňa so sídlom ul. 29. augusta 8, Bratislava, IČO: 30 807 484, proti žalovanému: G. X., B.. XX.XX.XXXX, X. W. L. J. Č.. XXX, štátny občan SR, o zaplatenie 201,50 Eur, takto

### **r o z h o d o l :**

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 201,50 Eur istiny, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalobcovi súd nepriznáva náhradu trov konania.

Žalovaný je povinný zaplatiť súdny poplatok za žalobu vo výške 16,50 Eur, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Žalobou doručenou na súd dňa 15.12.2015 sa žalobca domáhal zaplatenia 201,50 Eur istiny, na tom skutkovom základe, že dňa 14.03.2014 žalovaný svojim konaním úmyselne ublížil na zdraví poškodenému Petrovi Nagyovi, čím spáchal prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, pričom za svoj skutok bol uznaný za vinného trestným rozkazom Okresného súdu v Galante č.k. 1T 66/2015 - 100, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.06.2015. Žalobca - pobočka Galanta vyplatila poškodenému nemocenské dávky od 07.04.2014 do 30.04.2014 v žalovanej sume. Podľa ustanovenia § 238 ods. 1 zák. č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov má žalobca voči tretím osobám právo na náhradu škody, ktorá vznikla výplatom dávok v dôsledku ich zavineného protiprávneho konania. Protiprávnosť konania odporcu je jednoznačne preukázaná citovaným trestným rozkazom. Na základe tejto skutočnosti žalobca - pobočka Galanta výzvou zo dňa 14.09.2015 vyzvala žalovaného na uznanie a na dobrovoľné splnenie povinnosti nahradiť celkovú škodu, poskytnutú poškodenému vo forme nemocenských dávok vo výške 201,50 Eur. Poškodený nereagoval ani na urgenciu výzvy.

2. Na preukázanie uvedených skutočností predložil žalobca súdu - trestný rozkaz Okresného súdu v Galante č.k. 1T 66/2015 - 100 zo dňa 29.04.2015, právoplatný dňa 04.06.2015, potvrdenie o nemocenských dávkach zo dňa 20.08.2014 - vyplatených žalobcom poškodenému za obdobie od 07.04.2014 do 30.04.2014 vo výške 201,50 Eur, výzvu č. 53/2015 zo dňa 14.09.2015 adresovanú žalovanému s dokladom o doručovaní, urgenciu výzvy č. 53/2015 zo dňa 06.11.2015.

3. Podľa § 470 ods.1 prechodných ustanovení zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku platného a účinného od 01.07.2016 (ďalej len CSP), ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

4. Podľa § 470 ods.2 veta prvá CSP, právne účinky úkonov, ktoré nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované .

5. Súdu sa nepodarilo žalobu doručiť žalovanému na adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky, jeho pobyt sa šetrením súdu nepodaril zistiť, súd preto súd ustanovil opatrovníka podľa § 29 ods.2 O.s.p., ktorý sa k podanej žalobe písomne nevyjadril.

6. Podľa § 177 ods. 2 písm. a) CSP pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2.000,-Eur.

7. Podľa § 219 ods. 3 veta prvá CSP., vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

8. S poukazom na citované zákonné ustanovenia, keď ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2.000,-Eur súd nenariadil pojednávanie, súd vo veci rozhodol rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami.

9. Súd oznámil verejné vyhlásenie rozsudku na deň 14.09.2016 o 11.05 hod. na úradnej tabuli súdu dňa 05.09.2016 a na webovej stránke súdu dňa 05.09.2016 v súlade s ust. § 219 ods. 3 CSP.

10. Súd vo veci rozhodol na základe listinných dôkazov založených do spisu uvedených v bode 2.

11. Z trestného rozkazu Okresného súdu v Galante sp.zn. 1T 66/2015 - 100 zo dňa 29.04.2015 (právoplatný dňa 04.06.2015), súd zistil, že žalovaný bol uznaný vinným, že dňa 14.03.2014 v čase okolo 23,30 hod. v meste Sládkovičovo na Cukrovarskej ulici pred pohostinstvom " Sisa" udrél zavretou päťou do oblasti tváre pod pravé oko Petra Nagy, čím mu spôsobil zlomeninu lícnej kosti vpravo a pomliaždenie očnice a očnej gule vpravo, ktoré zranenia si vyžiadali 6 týždňovú dobu liečenia. Žalovaný tak svojím konaním úmyselne ublížil na zdraví poškodenému Petrovi Nagyovi, čím spáchal prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, za čo bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, podmienčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov.

12. Z potvrdenia o nemocenských dávkach zo dňa 20.08.2014 vydaného sociálnou poisťovňou - pobočka Galanta súd zistil, že žalobca vyplatil poškodenému za obdobie od 07.04.2014 do 30.04.2014 nemocenské dávky vo výške 201,50 Eur.

13. Z výzvy č. 53/2015 zo dňa 14.09.2015 adresovanej žalovanému súd zistil, že žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie žalovanej sumy do 30 dní od doručenia výzvy. Výzva bola žalovanému doručovaná doporučené (zásielka neprevzatá v odbernej lehote - deň uloženia zásielky 21.09.2015).

14. Podľa ustanovenia § 238 ods. 1 zák. č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov Sociálna poisťovňa má právo voči tretím osobám na náhradu škody, ktorá jej vznikla výplatou dávok v dôsledku ich zavineného protiprávneho konania; výšku škody preukazuje Sociálna poisťovňa potvrdením príslušnej organizačnej zložky Sociálnej poisťovne o výške vyplatených dávok.

15. Žalobca vyššie uvedenými listinnými dôkazmi preukázal, že žalovaný v dôsledku svojho zavineného protiprávneho konania (za ktoré bol právoplatne odsúdený) spôsobil škodu na zdraví poškodenému Petrovi Nagyovi, ktorému žalobca vyplatil na nemocenských dávkach za obdobie od 07.04.2014 do 30.04.2014 sumu 201,50 Eur.

V zmysle zákonného ustanovenia z uvedeného v bode 14 žalobcovi vzniklo právo voči žalovanému na náhradu škody, ktorá mu vznikla výplatou dávok poškodenému počas liečby zranení v dôsledku zavineného protiprávneho konania žalovaného. Súd preto rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku a zaviazal žalovaného na zaplatenie žalovanej sumy.

16. Súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP a contrario, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Súd nepriznal úspešnému žalobcovi náhradu trov konania, nakoľko trovy nežiadal.

17. O povinnosti žalovaného zaplatiť súdny poplatok za žalobu súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 2 ods. 2 zákona č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis registra trestov v platnom znení, podľa ktorého, ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho žalobe alebo návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť žalovaný alebo odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený. Žalobca bol oslobodený od platenia súdnych poplatkov v zmysle ustanovenia § 4 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. a) citovaného zákona, preto súd zaviazal podľa výsledku konania neúspešného žalovaného na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu vo výške 16,50 Eur podľa položky 1a) sadzobníka súdnych poplatkov, t. j. Z ceny predmetu konania 6 %, najmenej 16,50 Eur.

### **Poučenie:**

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorému rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.