

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 6Er/374/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2614205034  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2016:2614205034.2

## Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, právne zast.: Advocate, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Bratislava, Pribinova 25, proti povinnému: J. F., Z.. XX.X.XXXX, B. Š. - Q., F. J.. Š.Á. XXXX, za účasti súdneho exekútora: JUDr. Rudolf Krutý, PhD., so sídlom exekútorského úradu Bratislava, Záhradnícka 60, o vymoženie príslušenstva pohľadávky, rozhodujúc o zastavení exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekučné konanie z a s t a v u j e .

Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému PhD., náhradu trov exekučného konania v sume 25,44 € do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD., žiadal tunajší súd listom doručeným na súd dňa 29.5.2014 o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v prospech oprávneného proti povinnému, a to na vymoženie príslušenstva pohľadávky a trov exekučného konania, to všetko na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - rozsudku vydaného Stálym rozhodcovským súdom zriadeným Slovenská rozhodcovská a.s., v Bratislave, sp. zn. SR 03253/13 zo dňa 17.7.2013.

Uznesením č. k. 6Er/374/2014 zo dňa 12.2.2015 tunajší súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol, a to vzhľadom na rozpor exekučného titulu so zákonom (§ 44 ods. 2 Exekučného poriadku). Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.6.2016. Krajský súd v Trnave uznesením 26CoE/227/2015 zo dňa 22.4.2016 vyššie uvedené uznesenie, ktoré bolo odvolaním oprávneného napadnuté, potvrdil.

Podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d) a § 39 ods. 4. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne aj vtedy, ak sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihliadnuté na neprijateľné zmluvné podmienky, obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo rozpor s dobrými mravmi. Proti uzneseniu o zamietnutí žiadosti je prípustné odvolanie.

Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 47 ods. 3 druhej vety Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Vzhľadom na to, že tunajší súd uznesením zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, súd exekučné konanie v zmysle § 44 ods. 4 Exekučného poriadku zastavil.

O náhrade trov exekučného konania súd rozhodol v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a k ich úhrade zaviazal oprávneného, nakoľko tento svojim konaním, podaním návrhu na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu, ktorý je v rozpore so zákonom, zaviniť, že exekučné konanie sa muselo zastaviť.

O náhrade trov exekučného konania súd rozhodol podľa § 200 ods. 5 a § 47 ods. 3 Exekučného poriadku a súdnemu exekútorovi priznal náhradu trov exekúcie v sume 25,44 €, ktorá suma predstavuje odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,60 € + 20% DPH, t.j. 19,92 €, a náhradu hotových výdavkov súdneho exekútora v sume 4,60 € (poštovné) + 20 % DPH, t.j. 5,52 €.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 44 ods. 4 Exekučného poriadku).