

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 9T/3/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010108
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Valent
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1119010108.5

Uznesenie

U Z N E S E N I E

Okresný súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Michalom Valentom, v trestnej veci odsúdeného L. U., pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. a iné, o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia s probačným dohľadom, na verejnom zasadnutí konanom dňa 03. augusta 2022, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 52 ods. 1 Tr. zák. sa odsúdený L. U., M.. XX.XX.XXXX F. W., v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom ustanovenému Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I 9T/3/2019 zo dňa 20.06.2019 a právoplatný dňa 03.09.2020

neosvedčil

a podmiennečne odložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky vykoná.

Podľa § 52 ods. 5 Tr. zák. s poukazom na § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd zaraďuje odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Odsúdený L. U. bola trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 9T/3/2019 zo dňa 20. 06. 2019 a právoplatným dňa 03. 09. 2020 uznaný za vinného z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. na tam uvedenom skutkovom základe.

Za uvedené prečiny mu bol podľa § 364 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. ak., § 37 písm. h/ Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, výkon ktorého mu bol podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. v spojení s 49 ods. písm. a/ Tr. zák. podmiennečne odložený s probačným dohľadom nad jeho správaním s určením skúšobnej dobe v trvaní 2 roky. Súd odsúdenému zároveň uložil povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Skúšobná doba podmieneného odsúdenia začala odsúdenému plynúť dňa 04. 09. 2020 a jej koniec pripadá na 04. 09. 2022 (§ 51 ods. 2 Tr. zák., § 63 ods. 5 Tr. por.).

Podľa § 52 ods. 1 Tr. zák. ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život, dodržiaval podmienky probačného dohľadu a splnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby. Výnimočne môže súd, vzhľadom na okolnosti prípadu, ponechať probačný dohľad v platnosti, hoci odsúdený svojím konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a súčasne môže

a) primerane predĺžiť probačný dohľad, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu probačného dohľadu ustanoveného v § 51 ods. 2,

b) uložiť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo povinnosti, alebo

c) nariadiť kontrolu uložených primeraných obmedzení alebo povinností technickými prostriedkami, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu a ak takáto kontrola nebola doposiaľ nariadená.

Podľa § 418 ods. 1 Tr. por. súd sleduje správanie osoby odsúdenej na trest odňatia slobody, ktorého výkon bol podmienene odložený s probačným dohľadom počas skúšobnej doby. Zisťuje najmä, ako odsúdený plní povinnosti a obmedzenia vyplývajúce z uloženého probačného dohľadu; na ten účel robí najmä písomné dožiadania na orgány štátnej správy alebo obec a záujmové združenie občanov v mieste bydliska odsúdeného a zamestnávateľa odsúdeného. Pred vydaním rozhodnutia si súd vždy vyžiada z registra trestov odpis registra trestov odsúdeného od útvaru Policajného zboru, v ktorého obvode má odsúdený pobyt, správu o tom, či sa nevedie proti nemu trestné stíhanie, a od orgánu, ktorý prejednáva priestupky, či nebol v skúšobnej dobe postihnutý za obdobný priestupok.

Podľa § 419 ods. 1 Tr. por. o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil alebo či sa nariadi výkon trestu odňatia slobody, rozhodne súd na verejnom zasadnutí. Na verejnom zasadnutí rozhodne tiež o prípadnom predĺžení skúšobnej doby.

Podľa § 419 ods. 4 Tr. por. ak súd rozhodne, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil, nariadi výkon trestu odňatia slobody a rozhodne súčasne aj o zaradení odsúdeného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody. Ďalej súd pokračuje podľa § 408.

Súd sledoval správanie odsúdeného U. počas plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia s probačným dohľadom a zistil, že tento v skúšobnej dobe riadny život nevedol. Tak, ako vyplynulo z vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí, odsúdený sa počas plynutia skúšobnej doby dopustil protiprávneho konania vo forme viacerých priestupkov na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a to dňa 21. 09. 2020, 10. 10. 2020, 04. 05. 2021, 06. 06. 2021, 09. 07. 2021. Ďalej bolo zistené, že okrem uvedených piatich priestupkov odsúdený spáchal v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia s probačným dohľadom trestný čin. Konkrétne dňa 04. 08. 2021 prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. účinného v čase spáchania skutku za ktorý bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 3T/60/2021 zo dňa 12. 10. 2021. Naostatok z probačnej správy probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 31Pr/46/2021 doručenej tunajšiemu súdu dňa 14. 03. 2022 vyplýva, že odsúdený U. sa do probácie nedostavoval.

Za takto ustálenej dôkaznej situácie súd konštatuje, že odsúdený U. počas plynutia určenej skúšobnej doby s probačným dohľadom riadny život nevedol. Vedením riadneho života v skúšobnej dobe treba totiž rozumieť najmä dodržiavanie právnych noriem, plnenie pracovných, rodinných a ďalších občianskych povinností. Dôvodom na rozhodnutie, že trest, ktorého výkon bol podmienene odložený, sa vykoná, je teda aj skutočnosť, že sa podmienene odsúdený dopustil priestupku, no najmä, že sa dopustil trestného činu. Možno teda uzatvoriť, že odsúdený U. v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia s probačným dohľadom nepreukázal, že na zabezpečenie ochrany spoločnosti a jeho nápravu výkon trestu odňatia slobody nie je nevyhnutný.

Súd zaradil odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia, pretože v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu, ktorý mu bol ukladaný trestným rozkazom tunajšieho súdu sp. zn. 9T/3/2019 zo dňa 20. 06. 2019 nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý by mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá sa podáva v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava I.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Okresný súd Bratislava, odd. 8T
V Bratislave, dňa 03. augusta 2022

JUDr. Michal Valent
samosudca