

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/165/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716205200
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716205200.1

Rozhodnutie

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudkyňou Mgr. Evou Jombíkovou, vo veci starostlivosti o maloletého K. R., B.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov T. X., B.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., C. T. XX, t.č. J.,C. T. XX a T. R., B.. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX, o návrhu matky na zvýšenie výživného a úpravy styku takto

rozhodol:

Otec T. R., B.. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať zvýšeným výživným na maloletého K. R., B.. XX.XX.XXXX vo výške 130,- eur mesačne počnúc dňom 01.05.2016, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Zameškané výživné za obdobie máj 2016 až august 2016 vo výške 150,- eur je otec p o v i n n ý uhradiť matke jednorázovo, v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku pod následkom výkonu rozhodnutia.

V prevyšujúcej časti súd konanie z a s t a v u j e .

Týmto d o c h á d z a k zmene rozsudku OS Zvolen č.k. 5P 45/2013-40 zo dňa 19.03.2013 v časti o výške výživného.

Žiaden z účastníkov n e m á právo a náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 221 písm. a/, b/ CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania alebo to ustanovuje tento zákon.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 362 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a

exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v zmení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 CMP).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

Nakoľko sa kolízny opatrovník vzdal práva odvolania po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku, odvolanie by bolo neúčinné a preto rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia.