

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 46T/115/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010469  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1316010469.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 12.09.2016 takto

### rozhodol:

U. N., X.. XX.XX.XXXX Y. Ž. X. P., V. L. M. - Č. XX,

sa uznáva za vinného, že

v presne nezistenom čase koncom mesiaca august 2015 vylákal od poškodeného A.. J. L. , X.. XX.XX.XXXX, V. L. Y. XXXX/XX, L., vystupujúc ako H. F. pod zámenkou uzatvorenia dohody o zateplení rodinného domu v Dobrohošti ako zálohu sumu vo výške 1.000,- € , ktorú poškodený dňa 03.09.2015 vložil na bankový účet vtedajšej priateľky obvineného, vedený v Slovenskej sporiteľni, č.ú. : XXXXXXXXXXXX/XXXX, pričom žiadne kroky vedúce k zatepleniu rodinného domu nepodnikol a sumu 1.000,- € poškodenému nevrátil, čím spôsobil poškodenému A.. J. L. , X.. XX.XX.XXXX , V. L. Y. XXXX/XX, L., škodu vo výške 1.000,- € ,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovaného zaväzuje na náhradu škody voči poškodenému A.. J. L., X.. XX.XX.XXXX, V. L. L., Y. XXXX/XX vo výške 1.000,- € ,

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 3T 58/2015 zo dňa 25.02.2016, v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava, sp. zn. 1To/51/2016 zo dňa 15.06.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.