

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 24P/30/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116202226  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Sitárová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116202226.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred sudkyňou Mgr. Máriou Sitárovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti X.: N., nar. XX.XX.XXXX a U., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom u matky, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, pracovisko Zlaté Moravce, Sládkovičova 3 ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: N. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., D. XXX/XX a U. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., t.č. bytom W., R. XX, zastúpeného JUDr. Ivanom Kochanským, advokátom so sídlom Advokátskej kancelárie v Nitre, Farská 33 o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté deti, takto

### rozhodol:

Súd mení rozsudok Okresného súdu Nitra č.k. 11P/92/2015-20 zo dňa 13.05.2015 v časti vyživovacej povinnosti otca tak, že zvyšuje jeho vyživovaciu povinnosť na maloleté deti X.: N., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 100,- eur na sumu 170,- eur mesačne a U., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 100,- eur na sumu 130,- eur mesačne počnúc dňom 01.02.2016, ktoré je otec povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Zročné výživné otca za čas od 01.02.2016 do 31.08.2016 činí na maloletého N. sumu 490,- eur a na maloletú U. sumu 210,- eur, ktoré sumy súd povoľuje otcovi splácať v pravidelných mesačných splátkach po 35,- eur na maloletého N. a 15,- eur na maloletú U. tak ako bežné výživné, počnúc prvou splátkou v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozsudku pod následkami straty výhody splátok.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa vzdali práva podať odvolanie, a to do zápisnice súdu o pojednávaní. Rozsudok preto nadobúda právoplatnosť dňom jeho doručenia účastníkom konania.

Podľa § 221 ods. 1 písm. a) Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona.