

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9C/110/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215210990
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4215210990.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno v konaní pred sudkyňou JUDr. Ivetou Banghovou v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35 831 154 v konaní zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Karadžičova 8, Bratislava proti žalovanému: I. Y., L.. XX.XX.XXXX, J. Y. XX/XX, K. o zaplatenie 1.566,- Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 1566,- € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.06.2012 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.75% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.07.2012 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.75% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.08.2012 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.75% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.09.2012 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.75% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.10.2012 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.75% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.11.2012 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.75% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.12.2012 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.75% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.01.2013 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.75% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.02.2013 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.75% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.03.2013 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.75% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.04.2013 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.5% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.05.2013 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.5% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.06.2013 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.5% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.07.2013 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.5% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.08.2013 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.5% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.09.2013 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.5% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.10.2013 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.25% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.11.2013 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.25% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.12.2013 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.25% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.01.2014 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.25% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.02.2014 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.25% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.03.2014 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.25% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.04.2014 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.25% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.05.2014 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.15% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.06.2014 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.15% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.07.2014 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.15% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.08.2014 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.05% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.09.2014 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.05% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.10.2014 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.05% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.11.2014 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.05% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.12.2014 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.05% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.01.2015 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.05% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.02.2015 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.05% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.03.2015 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.05% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.04.2015 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8.05% p.a. zo sumy 43,50 € od 21.05.2015 do zaplatenia, to všetko v mesačných splátkach po 40,- € splatných vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku až do úplného vyrovnania s tým, že omeškanie s plnením čo i len jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Žalobca má nárok na náhradu trov konania vo výške 100%.

o d ô v o d n e n i e :

1. Pôvodný žalobca sa písomne podanou žalobou doručenu súdu dňa 12.06.2015 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 1.724,62 € spolu s príslušenstvom a náhradu trov konania na tom skutkovom základe, že žalovaný uzatvoril so spoločnosťou Quatro, a.s. (právny predchodca žalobcu) dňa 08.07.2011 Zmluvu o pôžičke č.7095859, na základe ktorej mu boli poskytnuté finančné prostriedky, ktoré sa zaviazal splatiť v pravidelných mesačných splátkach. Žalovaný si svoju povinnosť riadne a včas nesplnil, pričom ku dňu podania žaloby zaplatil len sumu 261 €.

2. V priebehu konania došlo k postúpeniu pohľadávky, pričom dlh žalovaného predstavoval sumu 1.724,62 €. Po postúpení pohľadávky predložil žalobca súdu čiastočné späťvzatie žaloby, ktorým žiadal, aby súd konanie v časti o zaplatenie istiny 158,62 € zastavil. Tunajší súd uznesením č.k. 9C/110/2015-29 zo dňa 20.04.2016 konanie v časti o zaplatenie sumy 158,62 € zastavil a súčasne pripustil zmenu petitu v zmysle zmenenej žaloby žalobcu.

3. Súd vo veci nariadil pojednávanie. Na nariadené pojednávanie sa dostavil žalovaný. Žalobca a právny zástupca žalobcu sa na pojednávanie nedostavili, svoju neprítomnosť ospravedlnili a súhlasili, aby súd prejednal vec bez ich prítomnosti, pričom navrhli, aby súd rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku. Súd preto podľa § 180 CSP pojednával aj v ich neprítomnosti.

4. Žalovaný na pojednávaní uznal žalobu čo do základu i výšky. Uviedol, že si zobral pôžičku od spoločnosti Quatro, a.s., ktorú však riadne nesplácal, pretože mu medzičasom zomrela manželka a nemal dost' peňazí na jej splácanie. V súčasnosti je zamestnaný v PD Dulovce s mesačným príjmom vo výške 500,- € mesačne, a preto žiada o umožnenie zaplatiť dlh v splátkach po 40,- € mesačne.

5. Podľa § 232 ods.3 Civilného sporového poriadku, lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

Podľa § 232 ods.4 Civilného sporového poriadku, ak súd uložil povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky, vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradiťm ich splatnosti, ak súd nerozhodne inak; súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

Podľa § 282 Civilného sporového poriadku, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

Podľa § 285 Civilného sporového poriadku, odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

6. Uznanie nároku je procesným úkonom, ktorý má procesné dôsledky. Spočívajú v tom, že takýto prejav žalovaného, ktorý sa vzťahuje na uplatnený nárok a spĺňa podmienky uznania, vyvolá v prípade, ak to navrhol žalobca, povinnosť súdu rozhodnúť rozsudkom pre uznanie. Súd je povinný rozhodnúť podľa uznania nároku, nemôže žalobu zamietnuť napríklad preto, že žalobca neunesol dôkazné bremeno. Odôvodnenie rozsudku pre uznanie sa opiera o procesný úkon žalovaného, a nie o zistený skutkový stav.

7. Vzhľadom na uznanie uplatneného nároku žalobcu zo strany žalovaného v celom jeho rozsahu postupoval súd podľa citovaných ustanovení CSP a rozhodol vo veci rozsudkom na základe uznania, tak ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, pričom v odôvodnení rozhodnutia sa obmedzil len na uvedenie predmetu konania a ustanovenia zákona, podľa ktorého rozhodol.

8. Nakoľko žalovaný uznal nárok žalobcu v plnom rozsahu čo do základu i výšky, preto súd priznal žalobcovi podľa § 255 odsek 1 CSP nárok na náhradu trov konania vo výške 100%, tak ako vyplýva z výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Odvolanie nie je prípustné proti rozsudku vydanému na základe uznania nároku alebo vzdania sa nároku okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia (§ 356 písm. a) CSP)

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného právneho predpisu.