

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 8C/32/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1713218260
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Ocelková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2016:1713218260.4

Uznesenie

Okresný súd Pezinok, so sídlom v Pezinku, v právnej veci žalobcu: J. M. R., R..K..S., R. R.: J. XX, L., A.: XX XXX XXX, zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., so sídlom: Kubániho 16, Bratislava, IČO: 47 233 516 proti žalovanému: J. F.K., X.. XX.XX.XXXX, L.: X. X. XXXX/ X, L. - J., štátne občianstvo: SR, o zaplatenie 1.181,12 eura s príslušenstvom a o späťvzatí žaloby v celom rozsahu takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

III. Súd priznáva žalobcovi vrátenie súdneho poplatku vo výške 63,80 eura, ktoré vykoná Slovenská pošta, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Písomnom žalobou zo dňa 16.10.2013, doručenou tunajšiemu súdu dňa 23.12.2013, sa žalobca domáhal od pôvodného žalovaného H. F., X.. XX.XX.XXXX, L. J. XX/XX, R. E. (ďalej len "pôvodný žalovaný"), zaplatenia neuhradenej časti poskytnutého revolvingového úveru vo výške 1.181,12 eura s príslušenstvom. Žalobca si uplatnil náhradu trov konania.

2. Pôvodný žalovaný zomrel počas konania dňa 08.06.2015 a súd v konaní pokračoval s jeho jediným synom J. F.K., X.. XX.XX.XXXX, L. X. X. XXXX/X, L. - J..

3. Písomným podaním zo dňa 15.07.2016, doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.07.2016, žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť. Späťvzatie žaloby neodôvodnil a zároveň požiadal o vrátenie časti súdneho poplatku.

4. Na pojednávaní konanom na tunajšom súde dňa 12.09.2016 súd rozhodol o späťvzatí žaloby.

5. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len "C. s. p.") žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 C. s. p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 C. s. p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. S poukazom na skutočnosť, že žalobca vzal späť žalobu v celom rozsahu, bolo potrebné rozhodnúť o zastavení konania. Nakoľko žalobca vzal žalobu späť pred začatím pojednávania, na zastavenie konania nebolo potrebné vyjadrenie súhlasu alebo nesúhlasu žalovaného so späťvzatím žaloby, preto

súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie pre späťvzatie žaloby v celom rozsahu zastavil.

9. Podľa § 262 ods. 1 C. s. p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania súd aplikoval ustanovenie § 256 ods. 1 C. s. p., keď žalobca späťvzatím žaloby v celom rozsahu procesne zavinil zastavenie konania a žalovanému v priebehu konania žiadne trovy nevznikli.

12. Na základe výzvy súdu č. k. 8C/32/2014-14 zo dňa 15.07.2014 žalobca zaplatil dňa 11.08.2014 súdny poplatok za podanú žalobu podľa položky 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "zákon o súdnych poplatkoch") vo výške 70,50 eura.

13. O vrátení súdneho poplatku žalobcovi súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 v spojení s § 18e zákona o súdnych poplatkoch.

14. Podľa prechodného ustanovenia § 18e zákona o súdnych poplatkoch z úkonov navrhnutých alebo za konania začaté a právoplatne neskončené do 31. decembra 2015 sa vyberajú poplatky podľa predpisov účinných do 31. decembra 2015, i keď sa stanú splatnými po 31. decembri 2015.

15. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

16. Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

17. Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

18. Podľa § 3 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch poplatky vyberajú súdy.

19. Súdny poplatok vo výške 63,80 eura (žalobcom zaplatený súdny poplatok za žalobu vo výške 70,50 eura krátený o 6,70 eura) žalobcovi vráti prevádzkovateľ systému centrálnej evidencie súdnych poplatkov - Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, do 30 dní odo dňa doručenia odpisu tohto uznesenia po nadobudnutí jeho právoplatnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Pezinok do 15 dní od jeho doručenia (§ 357 písm. a) a m) C. s. p.). Písomne podané odvolanie musí byť podané v dvoch vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, k akej spisovej značke sa podáva, a musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).