

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 16P/71/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916207055  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Miklošová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7916207055.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudkyňou JUDr. Zuzanou Miklošovou, v právnej veci maloletých detí: O. Z., H.. XX.X.XXXX, O.B.K. F., H.. XX.XX.XXXX, O. Q., H.. XX.XX.XXXX, O. P., H..XX.XX.XXXX, O. R., H.. XX.XX.XXXX, O. B., H.. XX.XX.XXXX, O. D., H.. XX.XX.XXXX, zastúpených kolíznou opatrovníčkou JUDr. Zuzanou Pajtášovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Trebišov, deti rodičov: D. C., H.. XX.XX.XXXX, C. XXX/XX, C., t.č. ÚVTOS H.- L. a Z. O., H.. X.X.XXXX, bytom C. XXX/XX, C., t.č. Ú. E. - Š., na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, v konaní o uloženie výchovného opatrenie, takto

### rozhodol:

Nariaduje maloletým deťom O.Ý., Z., H.. XX.XX.XXXX, F., H.. XX.XX.XXXX, Q.C., H.. XX.XX.XXXX, P., H.. XX.XX.XXXX, R., H.. XX.XX.XXXX, B., H.. XX.XX.XXXX B. D., H.. XX.XX.XXXX, S. N. M. M. F. vo Veľkých Kapušanoch, na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, na dobu 6 mesiacov.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov ( ďalej len ÚPSVaR ) sa návrhom vo veci samej domáhal uloženia výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods.3 písm.b) ZoR.
2. V návrhu uviedol, že rodičia mal. detí O., p. C. D., H.. XX.XX.XXXX a p. O. Z., H.. XX.XX.XXXX vedú dlhodobu záhaľčivý spôsob života. Menovaní majú vyživovaciu povinnosť k vyššie uvedeným mal. deťom, ktoré boli predbežným opatrením umiestnení do Detského domova F. N. N. E.. Rodičia nastúpili na výkon trestu odňatia slobody.
3. Okresný súd v Trebišove odsúdil trestným rozkazom zo dňa 02.11.2015 pod č.k. 5T/166/2015-93 rodičov na trest odňatia slobody v trvaní jedného roka nepodmienečne. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 25.02.2016, kedy obaja rodičia mal. detí zobrali späť svoj odpor voči trestnému rozkazu. V predmetnej veci požiadal tunajší úrad práce, sociálnych vecí o odklad výkonu trestu matky detí p. D. C. z obzvlášť dôležitých dôvodov, najmä z dôvodu, že nástup na výkon trestu oboch rodičov v rovnakom čase by mal pre rodinu p. D. C. mimoriadne ťažké následky. V predmetnej veci tunajší súdu rozhodol uznesením č. 5T/166/2015 zo dňa 31.3.2016, ktorým povolil odklad výkonu trestu odňatia slobody odsúdenej D. C. v trvaní jedného roka nepodmienečne uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Trebišove sp.zn. 5T/166/2015 zo dňa 2.11.2015 v spojení s uznesením Okresného súdu v Trebišov zo dňa 25.2.2016, právoplatného 25.2.2016 do 25.05.2016. Matke mal. detí p. D. C. bola zároveň doručená výzva Okresným súdom v Trebišove zo dňa 04.04.2016 na nastúpenie do výkonu trestu najneskoršie v priebehu dňa 26.05.2016.
4. Širšia rodina rodičov mal. detí nemá možnosť zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti O.. Vzhľadom na tieto skutočnosti navrhovateľ podnikol kroky smerujúce k nariadeniu ústavnej starostlivosti u všetkých detí, pričom doposiaľ nedokázal zabezpečiť ich umiestnenie z dôvodu, že detské domovy v E. kraji nemali kapacitu na prijatie uvedenej veľkej súrodeneckej skupiny O..

5. Od uvedenej doby, za pomoci Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Košice ÚPSVaR Trebišov zabezpečili pre mal. deti O. zariadenie na výkon rozhodnutia súdu a to v Detskom domove F. N. E..

6. Rodina p. D. C. a p. Z. O. je od 23.02.2015 tunajším úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, oddelením sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately monitorovaná na základe podnetu terénnych pracovníkov Obecného úradu v C. pre podozrenie z ohrozovania mravnej výchovy detí zo strany ich zákonných zástupcov.

7. Opakovanými šetreniami rodinných, bytových a sociálnych pomerov v rodine p. D. C. a p. Z. O. bolo zistené, že menovaní žijú komunitným spôsobom života. Rodina má osvojené neprimerané vzory správania vlastnej komunity, podľa ktorých hodnotia aj svoje správanie. Rodina žije v segregovanej časti obce C., avšak nemá zabezpečené stále bývanie. Menovaní opakovane menili svoj pobyt za účelom získania trvalého bývania, avšak ku dnešnému dňu ich bývanie nie je vyriešené. Prebývajú u známych, príbuzných, občas uvoľnených svojpomocne upravených drevených chatrčiach. Hygiena bývania rodiny je na nízkej úrovni. Tieto podmienky však nie sú vhodné pre zabezpečovanie starostlivosti o tieto maloleté deti. Pri každom šetrení pomerov boli maloleté deti neprimerané oblečené počasie. Ich hygiena bola značne zanedbaná. Deti sa často zdržiavali v obci za účelom získavania potravín a odevov. V interakcii s cudzími dospelými sú deti ostýchavé. Nemajú prehľad o svojom okolí, o rodinných vzťahoch, príbuzenstve. Deti sú málo socializované a návyky, ktorými disponujú boli nadobudnuté ešte v školskom prostredí. Deti sú dlhodobo záškoláci.

8. Matka detí p. D. C. bola pred nástupom na výkon trestu na rodičovskej dovolenke a otec detí p. Z. O. bol dlhodobo nezamestnaný. Rodina má dlhodobo finančné problémy z dôvodu neschopnosti hospodárenia s finančnými prostriedkami. Táto skutočnosť vychádza z nízkej mentálnej úrovne rodičov. Rodičia maloletých detí nerešpektovali sociálnych pracovníkov a zamestnancov obce, ktorí sa ich snažili viesť v oblasti starostlivosti o maloleté deti.

9. Na základe vyššie uvedených skutočností a v záujme všestranného zdravého vývinu maloletých detí O. navrhovateľ konštatuje, že život a zdravie maloletých detí je ohrozené a toto ohrozenie nie je možné eliminovať, preto navrhuje umiestnenie detí v zariadení zabezpečujúcom ústavnú starostlivosť.

10. Cieľom plánu sociálnej práce s rodinou je sledovanie priebehu výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody rodičov a udržiavanie ich rodičovského kontaktu s maloletými deťmi.

11. Podľa § 37 ods.3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

12. Na základe výsledkov vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že je nevyhnutné zabezpečiť maloletým deťom pobyt v zariadení zabezpečujúcom ústavnú starostlivosť za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí. Úlohou navrhovateľa bude v priebehu najbližších mesiacov zabezpečiť udržiavanie kontaktu rodičov a detí, sledovať priebeh nepodmienečného trestu odňatia slobody a naplnenie jeho cieľa a do návratu rodičov sa pokúsiť o umiestnenie detí do náhradnej osobnej starostlivosti, ktorá má prednosť pred ústavnou starostlivosťou, podľa možností príbuzného, ku ktorému majú deti kladný osobný vzťah.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia ( zákon č. 160/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok)