

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/158/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010637
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1316010637.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 12.09.2016 takto

rozhodol:

U. K., R. XX. XX. XXXX C. H., T. D. D.,
H. XX,

sa uznáva za vinnú, že

menovaná dňa 08.02.2016 v čase o 13.12 hod. v Bratislave na ul. Varšavská 9 v trestnej veci krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona vedenej na tunajšom Obvodnom oddelení PZ Bratislava Nové Mesto - východ pod ČVS : ORP - 202/NMV-B3-2016, z ktorého skutku bola pri vykonávaní osobnej prehliadky u obvinenej v zmysle § 99 ods. 3 Trestného poriadku okrem iného nájdená 1 ks plastová injekčná striekačka s obsahom bielej neznámej kryštalickej látky , u ktorej vzniklo podozrenie, že sa jedná o látku, ktorá je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných a psychotropných látkach zaradená do jednotlivých skupín omamných látok, pričom znaleckým skúmaním bolo zistené, že uvedená zatavená plastová injekčná striekačka s bielym piestom , o objeme 2,5 ml , obsahovala biely kryštalický materiál - metamfetamín, bez viditeľných prímiesí, o hmotnosti 392 mg a o priemernej koncentrácii 75,1 % hmotnostného (vyjadrené ako voľná báza), ktorý obsahoval 294 mg absolútneho metamfetamínu , ktorý je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných , psychotropných látkach a prípravkov v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovávala pre vlastnú potrebu omamnú látku,

č í m s p á c h a l a

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanej trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 2T 59/2016 zo dňa 13.05.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.