

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 0T/29/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816000040  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6816000040.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom pre prípravné konanie JUDr. Miroslavom Šedivcom dňa 12. septembra 2016 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinená: L. W.  
nar. XX. XX. XXXX O. L.  
trvale bytom Š. XX, T. L., bez zamestnania

j e v i n n á , ž e

v období od 14.00 hod. dňa 02.09.2016 nenastúpila bez vážneho dôvodu výkon trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica v trvaní šiestich mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ktorého výkon trestu jej vyplýval z rozsudku Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/42/2016 zo dňa 15.06.2016, právoplatného dňa 15.06.2016, hoci dňa 04.07.2016 do vlastných rúk prevzala písomnú výzvu Okresného súdu Revúca na nástup do výkonu trestu odňatia slobody najneskôr dňa 02.09.2016, na písomnú výzvu okresného súdu nereagovala, o odklad výkonu trestu odňatia slobody nepožiadala, pričom bola poučená o trestnoprávných následkoch nenastúpenia výkonu trestu odňatia slobody,

t e d a

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

**r o z h o d o l :**

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a pri zistení jednej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona obvinenú súd pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.