

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 19Pc/10/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122204239  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Podbehlá  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122204239.4

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky: U. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX, XXX XX Host'ovce, proti osobe povinnej platiť výživné: Luboš X., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. 14, XXX 01 Zlaté Moravce, o návrhu na zvýšenie výživného na plnoleté dieťa, o návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie o návrhu na zvýšenie vyživovacej povinnosti zastavuje.
- II. Súd konanie o návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti zastavuje.
- III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

- 1.Navrhovateľka sa písomným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.04.2022 domáhala, aby súd rozhodol o návrhu na zvýšenie výživného na plnoleté dieťa.
- 2.Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.06.2022 (konanie 10Pc/12/2022) sa navrhovateľ ako osoba povinná platiť výživné domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa.
- 3.Súd uznesením č. k. 19Pc/10/2022-72, zo dňa 18.07.2022 spojil na spoločné konanie veci vedené na Okresnom súde Nitra pod spisovými značkami 19Pc/10/2022 a 10Pc/12/2022 s tým, že budú vedené pod sp. značkou 19Pc/10/2022.
- 4.Navrhovateľka podala dňa 25.07.2022 späťvzatie návrhu, ktorým žiadala konanie zastaviť.
- 5.Osoba povinná platiť výživné súdu dňa 03.08.2022 doručila vyjadrenie, pričom osoba povinná na výživné súhlasila so späťvzatím návrhu na určenie výživného a zároveň návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti zobrala späť a žiadala konanie zastaviť.
- 6.Podľa § 29 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- 7.Podľa § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
- 8.Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Vzhľadom na späťvzatie návrhu o zvýšenie výživného navrhovateľkou v celom rozsahu, a keďže nebol vyslovený vážny nesúhlas so späťvzatím návrhu, súd postupoval v zmysle § 29 ods. 1 CMP a konanie zastavil.

10. Súd vzhľadom na späťvzatie návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti osobou povinnou platiť výživné postupoval v zmysle § 29 ods. 1 CMP a konanie zastavil.

11. O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 CMP žiadnemu z účastníkov nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).