

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 3T/77/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216011066  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Mihaláková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7216011066.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Soňou Mihalákovou dňa 12. septembra 2016 v Košiciach podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku takto

### r o z h o d o l :

obvinení:

A., nar. XX.XX.XXXX v G.,  
trvale bytom Košice - U. L.,  
t. č. bez pracovného pomeru

I S., nar. X...XXXX v Košiciach, trvale bytom Košice - U.  
L., prechodne bytom Košice, C. č. 28  
t. č. bez pracovného pomeru

s ú v i n n í , ž e  
A. C.

v Košiciach v dobe od decembra 2011 do 18.10.2014 ako zákonný zástupca F. C., nar. XX.X.XXXX, A. C., nar. XX.X.XXXX a A. C., nar. XX.X.XXXX úmyselne zanedbal svoje rodičovské povinnosti ohľadom zabezpečenia riadnej školskej dochádzky tým, že ako žiaci Základnej školy Ľ. Podjavorinskej č. 1 Košice mali nasledovné vymeškanie vyučovacích hodín, a to mal. F. C. vymeškal od decembra 2011 v školskom roku 2011/2012 celkovo 318, v školskom roku 2012/2013 celkovo 363, v školskom roku 2013/2014 celkovo 915 neospravedlnených vyučovacích hodín, ml. A. C. vymeškal v školskom roku 2011/2012 celkom 231, v školskom roku 2012/2013 celkovo 22, v školskom roku 2013/2014 celkovo 78 neospravedlnených vyučovacích hodín, ml. A. C. vymeškal v školskom roku 2011/2012 celkovo 208, v školskom roku 2012/2013 celkovo 22, v školskom roku 2013/2014 celkovo 79 neospravedlnených vyučovacích hodín.

L. C.

v Košiciach v dobe od decembra 2011 do súčasnosti ako zákonná zástupkyňa F. C., nar. 10.5.2001, A., nar. 20.7.1999 a A. nar. XX.X.XXXX úmyselne zanedbala svoje rodičovské povinnosti ohľadom zabezpečenia riadnej školskej dochádzky tým, že ako žiaci Základnej školy Ľ. Podjavorinskej č. 1 Košice mali nasledovné vymeškanie vyučovacích hodín, a to mal. F. vymeškal od decembra 2011 v školskom roku 2011/2012 celkovo 318, v školskom roku 2012/2013 celkovo 363, v školskom roku 2013/2014 celkovo 915, v školskom roku 2014/2015 celkovo 617 a v školskom roku 2015/2016 do septembra 2015 celkovo 831 neospravedlnených vyučovacích hodín, ml. A. I C. vymeškal v školskom roku 2011/2012 celkom 231, v školskom roku 2012/2013 celkovo 22, v školskom roku 2013/2014 celkovo 78 a v školskom roku 2014/2015 celkovo 89 neospravedlnených vyučovacích hodín, ml. A. C. vymeškal v školskom roku

2011/2012 celkovo 208, v školskom roku 2012/2013 celkovo 22, v školskom roku 2013/2014 celkovo 79 a v školskom roku 2014/2015 celkovo 90 neospravedlnených vyučovacích hodín.

t e d a

úmyselne vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania,

t ý m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona.

Z a t o i m u k l a d á :

P.

Podľa § 207 ods. 3, § 38 ods. 2, ods. 4 § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre výkon trestu ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trest prepadnutia veci - plynovej pištole zn. EKOL model FIRAT Magnum, kaliber 9 mm, výrobné číslo EF - 920534.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Košice II sp. zn. 6T 11/2016 zo dňa 26. 2. 2016, ktorým mu bol podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trest prepadnutia veci, zároveň zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Košice II sp. zn. 6T 21/2016 zo dňa 11.3.2016, ktorým mu bol podľa

§ 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trest prepadnutia veci.

P.

Podľa § 211 ods. 3, § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.