

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 17P/65/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616211477  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Mačudová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616211477.1

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľky K. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XX, P. proti manželovi E. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XX, P., o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom, takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1.Navrhovateľka dňa 08.09.2016 podala na tunajšom súde návrh na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom.

2.Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť ( ďalej len "procesné podmienky " ) ust. § 161 ods,. 1 z.č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok ( ďalej len CSP ).

3.Civilný sporový poriadok k dbá na to, aby súdne konanie prebiehalo podľa presne stanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom toho, aby konanie mohlo prebehnúť a súd mohol vydať rozhodnutie. Tieto predpoklady voláme procesné podmienky konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré rozlišujeme na neodstrániteľné a odstrániteľné. Jednou z neodstrániteľných podmienok konania je aj prebiehanie iného konania v tej istej veci-litispendencia (§ 159 CSP.).

4.Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5.Z pripojeného spisu Okresného súdu Lučenec sp.zn. 8P/42/2016 bolo preukázané, že na tunajšom súde sa pod uvedenou spisovou značkou na návrh navrhovateľky K. E. proti odporcovi E. E. vedie konanie o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom. Konanie doposiaľ nie je právoplatne skončené.

6.Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví..

7.Pretože v ďalšom konaní súdu bránila prekážka litispencie, súd rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

8. Podľa § 255 ods. 1, 2 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania

pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo

9. Podľa § 262 ods. 1, 2, 3 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. Ak súd rozhoduje čiastočným rozsudkom alebo medzitýmnym rozsudkom, môže rozhodnúť, že o trovách konania bude rozhodnuté v rozsudku, ktorým rozhodne o všetkých uplatnených procesných nárokoch alebo o celom uplatnenom procesnom nároku.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255, § 262 CSP a žalovaným náhradu trov nepriznal, nakoľko v tomto štádiu konania im žiadne trovy nevznikli.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.