

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: 7Csp/75/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1423203503
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Hadrbulcová
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:1423203503.3

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV, so sídlom: Saratovská 1/A, 844 54 Bratislava, v spore žalobcu: M.B.A. Financie s.r.o., so sídlom: Guseova 1415/6, 821 09 Bratislava, IČO: 36 754 404, právne zastúpený: Advokátska kancelária Galadík s.r.o., so sídlom: Jána Bottu 834/2, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 54 691 419, proti žalovanej: B. X., nar.: XX.XX.XXXX, bytom: I. X/X, XXX XX I., o zaplatenie 74,55 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Stranám sa nepriznáva nárok na náhradu trov konania.
- III. Žalobcovi bude po právoplatnosti tohto uznesenia vrátený súdny poplatok za žalobu vo výške 6,50 eur prostredníctvom prevádzkovateľa Centrálného systému evidencie poplatkov Slovenská pošta, a.s.

odôvodnenie:

- Žalobca sa návrhom na vydanie platobného rozkazu domáhal voči žalovanej zaplatenia 74,55 EUR s príslušenstvom, ako aj náhrady trov konania.
- Mestský súd Bratislava IV dňa 30.1.2024 vydal platobný rozkaz č.k.. 7Csp/75/2023-94, ktorým uložil žalovanej povinnosť do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi istinu 74,55 EUR spolu s príslušenstvom a uhradiť trovy konania alebo v tej istej lehote podať na tomto súde odpor s odôvodnením vo veci samej.
- Uznesením zo dňa 17.4.2024 č.k. 7Csp/75/2023-107 súd platobný rozkaz zrušil podľa § 266 ods. 3 CSP pre nemožnosť doručenia platobného rozkazu žalovanej do vlastných rúk .
- Žalobca písomným podaním doručeným súdu 12.6.2024 vzal žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že dňa 10.6.2024 Mestský súd Bratislava III pod sp. zn. 21OdK/125/2024 vyhlásil konkurz na žalovanú.
- Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (Zák. č.160/2015Z.z. ďalej len „ CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.
- Podľa § 145 CSP
 - (1) Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
 - (2) Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.
 - (3) Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.
- Podľa § 146 CSP
 - (1) Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
 - (2) Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
- Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ZKR), ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

9. V danom prípade nebol potrebný súhlas žalovanej , nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie., súd preto konanie zastavil.

10. Súd o náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 257 Civilného sporového poriadku tak, že stranám nepriznal nárok na náhradu trov konania.

11. Súd o vrátení súdneho poplatku rozhodol podľa ust. § 11 ods. 8 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov a vrátil žalobcovi zaplatený súdny poplatok vo výške 6,50 eur, krátený o 10.00 eur.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.