

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 17Er/987/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315219309
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dagmar Liptáková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2315219309.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekúcie oprávneného : Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270 so sídlom Metodova 8, Bratislava, zast. Bobák, Bollová a spol. s.r.o., IČO: 35 855 673, so sídlom Dr.VI. Clementisa 10, Bratislava, proti povinnému : F.-F. F., J. XX.XX.XXXX, G. X. XXX/X, I. Ú., o vymożenie uloženej povinnosti 295,28 Eur s prísl. a trov exekúcie o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú JUDr. Petrom Urbánekom, súdnym exekútorom so sídlom exekútorského úradu Bratislavská 23/11, Galanta pod spisovou značkou EX 1613/15 zastavuje.

II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.

odôvodnenie:

Na návrh oprávneného sa dňa 5.8.2015 začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora JUDr. Petra Urbáneka poverením vydaným Okresným súdom Galanta pod č. k. 17Er/987/2015 zo dňa 27.8.2015 o vymożenie uloženej povinnosti 295,28 Eur s prísl. a trov exekúcie na základe exekučného titulu - rozhodnutia Okresného súdu v Galante, č.k. 15C/139/2012-55 zo dňa 22.11.2012 v spojení s uznesením č.k. 15C/139/2012-62 zo dňa 10.12.2012 a uznesením č.k. 15C/139/2012-64 zo dňa 22.1.2013.

Oprávnený v priebehu exekúcie návrhom zo dňa 2.9.2016 navrhol zastaviť exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov. Súdny exekútor následne postúpil dňa 6.9.2016 súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, pričom v tomto prípise uviedol, že trovy exekúcie si neuplatňuje.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Na základe uvedených skutočností a vzhľadom na návrh oprávneného na zastavenie exekúcie súd rozhodol tak, ako je to uvedené v prvej výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

O náhrade trov exekúcie súd rozhodol tak, že tieto súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor v prípise zo dňa 6.9.2016 uviedol, že trovy exekúcie si neuplatňuje.

I. Súd exekúciu vedenú JUDr. Petrom Urbánekom, súdnym exekútorom so sídlom exekútorského úradu Bratislavská 23/11, Galanta pod spisovou značkou EX 1613/15 zastavuje.

II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní od doručenia na súde, ktorý toto uznesenie vydal. Z písomnej sťažnosti musí byť zjavné, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka a čo sa ňou sleduje, musí byť podpísaná a musí byť na nej uvedená spisová značka konania. V sťažnosti sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. Sťažnosť treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie sťažnosti na trovy toho, kto ho podal. (§ 239 a nasl. C.s.p.)