

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 37Nt/12/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010611
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Šatková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010611.1

Uznesenie

3 37Nt/12/2024

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Janou Šatkovou, v trestnej veci odsúdeného A. B., v konaní o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, v Nitre dňa 17.06.2024 takto

rozhodol:

3 37Nt/12/2024

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa za h l a d z u j e odsúdenie A. B., narodenému XX.XX.XXXX v Bruntáli, Česká republika, trvale bytom C., D. E. XXXX/X a to :

? súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/26/2003 zo dňa 01.08.2003, právoplatným dňa 22.10.2003 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 3To/174/2003, vo výmere 1 (jeden) rok, na výkon ktorého bol zaradený do II. nápravno výchovnej skupiny,

? trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/36/2005 zo dňa 13.11.2006, právoplatným dňa 09.02.2007 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 6To/36/2006, vo výmere 4 (štyri) mesiace, na výkon ktorého bol zaradený do II. nápravno výchovnej skupiny.

odôvodnenie:

2 37Nt/12/2024

Odsúdený A. B. (ďalej len „odsúdený“) písomnou žiadosťou doručenou Okresnému súdu Nitra dňa 25.04.2024 požiadal o zahľadanie odsúdenia.

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/26/2003 zo dňa 01.08.2003 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 3To/174/2003 zo dňa 22.10.2003, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania trestného činu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2 v štádiu pokusu podľa § 8 odsek 1 Trestného zákona k § 247 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona č. 140/1961 Z. z. a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do II. nápravno výchovnej skupiny. Zároveň súd predmetným rozsudkom zrušil trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra zo dňa 28.06.2000, sp. zn. 1T/87/2000 ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/36/2005 zo dňa 13.11.2006 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 6To/36/2006 zo dňa 09.02.2007, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 odsek 1 písmeno c)

Trestného zákona č. 140/1961 Z. z. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny. Skutok, za ktorý bol odsúdený uznaný vinným v danej trestnej veci spáchal dňa 06.12.2004 a dňa 16.01.2005.

Pri zisťovaní rozhodného obdobia pre zahľadanie odsúdenia Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/26/2003 súd vychádzal z dátumu vykonania nepodmienečného trestu v predmetnej trestnej veci – 08.07.2004.

Spáchaním nového trestného činu alebo iného deliktu dochádza k prerušeniu plynutia zákonom určenej rozhodnej doby pre skúmanie vedenia riadneho života odsúdeným, prerušenie doby spôsobuje, že zákonom určená rozhodná doba pre posudzovanie vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť od znova (Uznesenie Krajského súdu v Žiline zo dňa 26.05.2021 sp. zn. 2Tos/33/2021).

Nakoľko dňa 06.12.2004 a dňa 16.01.2005 spáchal odsúdený trestný čin, za ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/36/2005 zo dňa 13.11.2006, právoplatným dňa 09.02.2007 uznaný vinným, rozhodná doba pre zahľadanie odsúdenia Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/26/2003 sa spáchaním skutku prerušila a začala plynúť odznova (od 16.01.2005 do 16.01.2008).

Pri zisťovaní rozhodného obdobia pre zahľadanie odsúdenia Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/36/2005 súd vychádzal z dátumu vykonania nepodmienečného trestu v predmetnej trestnej veci – 02.08.2007. Rozhodná doba v tejto trestnej veci odsúdeného plynula od 02.08.2007 do 02.08.2010.

Súd po ustálení rozhodujúceho obdobia na zahľadanie odsúdenia v oboch trestných veciach odsúdeného, ktoré uplynulo dňa 02.08.2010, vyžiadal na odsúdeného hodnotenie z príslušného Obvodného oddelenia Policajného zboru, odpis registra trestov, lustráciu v ústrednej evidencii priestupkov a vyžiadal spisový materiál, týkajúci sa nepodmienečného odsúdenia odsúdeného.

Oboznámením sa s pripojeným spisovým materiálom a vyžiadanými správami súd zistil, že odsúdený po výkone trestu odňatia slobody v rozhodujúcom období od 02.08.2007 viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku. Ďalej súd zistil, že odsúdený nie je v súčasnosti trestne stíhaný. V evidencii priestupkov má odsúdený evidovaných 9 záznamov za priestupky rôzneho druhu za ktoré bol sankcionovaný pokutami vo výške 10,- eur až 30,- eur. Predmetné priestupky boli však spáchané v období od 24.03.2017 do 30.10.2023, t. j. mimo rozhodnú dobu, ktorá plynula od 02.08.2007 do 02.08.2010.

S poukazom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že odsúdený v rozhodujúcom období vyhovел podmienkam pre zahľadanie odsúdenia, a preto súd jeho žiadosti o zahľadanie odsúdenia vyhovел a uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody mu zahladil.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

2 37Nt/12/2024

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť, ktorá sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.