

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 59Ek/530/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122246266
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marko Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122246266.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného BL Telecom debt, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava - Staré Mesto, IČO 45 535 108, právne zatsúpený SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava - Staré Mesto, IČO 36 862 711, proti povinnému Y. P., G.. XX.XX.XXXX, K. Ž. XXX/XX, XXX XX O., o vymoženie 595,05 eur s prísl., vedenom súdnym exekútorom JUDr. Markom Rusom, Exekútorový úrad Revúca, so sídlom Železničná 257/19, 050 01 Revúca pod sp. zn. 278EX 240/22, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Návrh povinného na zastavenie exekúcie **z a m i e t a.**

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručenom súdu dňa 14.02.2022 domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 595,05 eur s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 8C/3/2013-67 zo dňa 27.02.2013. V tejto súvislosti je potrebné zároveň konštatovať, že ide o opätovný návrh na vykonanie exekúcie podaný po zastavení starej exekúcie, keďže exekúcia vo veci hore uvedených účastníkov vedená súdnym exekútorom JUDr. Dagmarou Kováčou, Exekútorový úrad Bratislava so sídlom Záhradnícka 46, 821 08 Bratislava pod sp. zn. EX 2462/2014 a Okresným súdom Lučenec pod sp. zn. 6Er/472/2014 bola podľa zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“) zastavená. Okresný súd Banská Bystrica dňa 17.03.2022 vydal poverenie na vykonanie exekúcie pod sp. zn. 59Ek/530/2022, ktorým poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie vo veci hore uvedených účastníkov.

2. Dňa 16.06.2022 súdny exekútor postúpil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 07.06.2022, v ktorom povinný uviedol, že žiada o zrušenie všetkých úkonov smerujúcich k zabezpečeniu majetku podliehajúceho starej exekúcii - EX 2462/2014 a 278EX 240/22. Na LV č. XXX v k. ú. Poltár sú vedené exekučné príkazy na zriadenie exekučného záložného práva EX 2462/2014 a 278EX 240/22. V exekučných konaniach sú naplnené podmienky podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 233/2019 o ukončení niektorých exekučných konaní, na zastavenie starej exekúcie, nakoľko uplynula rozhodná doba 5 rokov. Exekučné konanie sa zastavuje 01.01.2020. Citujúc ust. § 7 ods. 4 ZoUNEK povinný ďalej uviedol, že žiada o zrušenie všetkých úkonov smerujúcich k zabezpečeniu majetku podliehajúceho starej exekúcii - EX 2462/2014 a 278EX 240/22 vo vzťahu k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v C. O., zapísaných na U. Ú. O. odbore katastra na LV Č.. XXX ako parcely registra R. O..Č.. XXXX zastavané plochy a nádvoria o výmere 29 m²; a stavba garáže A..Č.. XXXX a stavba záhradnej chaty A..Č.. XXXX na p.č. XXXX v podiele pod K. X-X/X.

3. Oprávnený vo vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie prostredníctvom právneho zástupcu uviedol, že po vydaní Upovedomenia o zastavení starej exekúcie a Výzvy na úhradu trov starej exekúcie (EX 2462/2014) zo dňa 05.01.2022 podal v zákonnej lehote opätovný návrh na vykonanie exekúcie pre vymoženie pohľadávky vo výške 595,05 EUR s príslušenstvom (na základe opätovného

návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 14.02.2022). Ak dôjde k zastaveniu „starej exekúcie“, nedochádza k zániku pohľadávky, na základe čoho má oprávnený možnosť po zastavení starej exekúcie opätovne podať návrh na vykonanie exekúcie, čo aj spravil a podal opätovne návrh na vykonanie exekúcie, nakoľko predmetná pohľadávka, ktorú voči povinnému eviduje, nebola ku dňu podania vyjadrenia k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vymožená v celom rozsahu. Citujúc ust. § 9 ods. 1 a § 9 ods. 2 ZoUNEK ďalej uviedol, že predmetné exekučné konanie, bolo vzhľadom na predložené doklady začaté oprávnene, nakoľko súdny exekútor v súlade so zákonom a na základe návrhu oprávneného a predložených listinných dokladov podal žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie a exekučný súd po preskúmaní žiadosti o udelenie poverenia a listinných dokladov vydal poverenie na vykonanie exekúcie. Oprávnený ďalej uvádza, že zákon č. 233/2019 Z. z. (ZoUNEK) nie je exekučnou amnestiou, tak ako ho niektorí politici, či médiá prezentovali. Tento zákon nie je nástrojom, pomocou ktorého dôjde k zániku dlhov, ktoré povinní majú. Účelom tohto zákona bolo len odľahčiť súdy od veľkého množstva reštančných exekučných konaní. Oprávnený odporúča povinnému nevyhýbať sa plneniu jeho povinnosti, ktorá mu bola uložená zo strany súdu, predmetnú pohľadávku je potrebné v danom exekučnom konaní uhradiť v celom jej rozsahu. Predstava dlžníkov, že sa zbavia svojich dlhov zastavením starej exekúcie je vyslovene mylná. Na tento účel existujú v právnom poriadku Slovenskej republiky inštitúty konkurzného práva a nie zastavenie exekúcie. S odkazom na ust. § 8 ods. 5 ZoUNEK oprávnený poukazuje na to, že účinky úkonov smerujúcich k zabezpečeniu majetku podliehajúcemu starej exekúcii ostávajú zachované, nakoľko z jeho strany došlo k podaniu opätovného návrhu na vykonanie exekúcie. Povinný v návrhu nepoukázal na žiadne skutočnosti a ani nepredložil žiadne dôkazy, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo pre ktoré by exekúcia bola neprípustná a ani neuhradil pohľadávku oprávneného, a preto oprávnený nevidí žiaden zákonný a relevantný dôvod na základe, ktorého by mal exekučný súd predmetné exekučné konanie vedené pod sp. zn. EX 240/2022 zastaviť. Vzhľadom na skutočnosť, že povinný vo svojom návrhu neuviedol žiadne skutočnosti, pre ktoré by mala byť exekúcia zastavená alebo neprípustná, oprávnený žiada, aby bol návrh povinného na zastavenie exekúcie ako neopodstatnený a nedôvodný zamietnutý.

4. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

6. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

7. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u súdneho exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

8. Podľa § 200 prvá veta Exekučného poriadku na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 121 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty.

10. Podľa § 121 ods. 4 CSP ak koniec lehoty prípadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

11. Podľa § 121 ods. 5 CSP lehota je zachovaná ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

12. Podľa § 201 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku v exekučnom konaní nemožno odpustiť zmeškanie lehôt.

13. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

14. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

15. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

16. Podľa § 46 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

17. Podľa § 48 ods. 1 Exekučného poriadku exekučné konanie sa začína na návrh.

18. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

19. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“) ak oprávnený po zastavení starej exekúcie podľa tohto zákona podá opätovne návrh na vykonanie exekúcie, k návrhu na vykonanie exekúcie musí pripojiť exekučný titul, upovedomenie o zastavení starej exekúcie alebo uznesenie súdu, ktorým určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie podľa § 8 ods. 2, alebo ktorým súd zamietol námietky alebo ktorým sa námietky odmietli.

20. Podľa § 8 ods. 5 ZoUNEK ak súd na základe opätovného návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie, účinky úkonov smerujúcich k zabezpečeniu majetku podliehajúceho starej exekúcii ostávajú zachované. Exekútor na žiadosť doručí exekútorovi poverenému na základe opätovného návrhu exekučný spis.

21. Súd po preskúmaní spisového materiálu a písomností predložených súdnym exekútorom zistil, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 14.04.2022. Pätnásťdňová lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie začala plynúť dňa 15.04.2022, t.j. deň po dni doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Posledný deň, v ktorom by bola splnená podmienka včasného podania návrhu na zastavenie exekúcie pripadol na 29.04.2022. Nakoľko návrh na zastavenie exekúcie bol súdnemu exekútorovi doručený až dňa 13.06.2022, nemôže byť sporné, že povinný podal návrh po uplynutí zákonnej lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie v zmysle ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku. Zákonodarcia zdôrazňujúc účel exekučného konania, ktorým nie je primárne riešiť spor medzi oprávneným a povinným, ale v ktorom sa má vymôcť judikovaný nárok priznaný exekučným titulom, v súvislosti s koncentráciou konania v rámci rozhodovania o návrhu, príp. viacerých návrhov na zastavenie exekúcie stanovil, že pokiaľ povinný podá návrh v lehote 15 dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, jeho povinnosťou je poukázať na všetky skutočnosti a predložiť dôkazy na podporu svojich tvrdení, ktoré sú mu známe a ktoré nastali ku dňu podania návrhu. Ak je návrh podaný po tom, čo uplynie vyššie uvedená lehota 15 dní, možno v návrhu uvádzať len tie skutočnosti, ktoré nastali až po uplynutí tejto zákonnej lehoty, a to bez ohľadu na to, či ide o návrh na zastavenie exekúcie podaný ako prvý, alebo druhý v poradí. Následne sa koncentrácia konania za situácie, ak je podaný

druhý, resp. ďalšie návrhy na zastavenie exekúcie, prejavuje tak, že v neskoršie podanom návrhu možno uplatniť iba tie skutočnosti, ktoré nastali odo dňa podania predchádzajúceho návrhu. Nakoľko neboli naplnené predpoklady podľa vyššie cit. ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, teda návrh na zastavenie exekúcie bol podaný oneskorene, a zákonnú lehotu na podanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je možné podľa ust. § 201 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku odpustiť, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie v súlade s ust. § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ako oneskorene podaný zamietol.

22. Súd pre úplnosť dodáva, že návrhu povinného na zastavenie exekúcie by nebolo možné vyhovieť a exekúciu zastaviť aj v prípade včasného podania návrhu. Zákonodarca prijatím zákona č. 233/2019 Z. z. umožnil oprávnenému v prípade, ak exekúcia v rámci ktorej sa domáhal od povinného vymoženia svojej pohľadávky a k zastaveniu ktorej došlo v zmysle ust. § 2 ods. 1 ZoUNEK, podať opätovne návrh na vykonanie exekúcie a to za splnenia podmienok ustanovených v § 9 ods. 1 predmetného zákona. Inak povedané, aj keď v rámci „exekučnej amnestie“ došlo k zastaveniu niektorých exekučných konaní začatých pred 01.04.2017 ex lege, teda priamo zo zákona, pohľadávka oprávneného nezanikla a jej vymoženia sa môže domáhať podaním opätovného návrhu na vykonanie exekúcie. Oprávnený v predmetnej veci podal opätovný návrh na vykonanie exekúcie dňa 14.02.2022, kedy bol exekučnému súdu doručený a súd má za to, že návrh na vykonanie exekúcie po zastavení starej exekúcie bol podaný oprávnene, nakoľko boli splnené zákonom požadované podmienky, keď oprávnený k návrhu na vykonanie exekúcie priložil exekučný titul, upovedomenie o zastavení starej exekúcie ako aj oznámenie o ukončení exekučného konania. Exekučný titul priznal oprávnenému nárok na zaplatenie sumy 193,62 eur spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania od 12.12.2009 do zaplatenia, sumu 246,52 eur s 9 % ročným úrokom z omeškania od 12.01.2010 do zaplatenia, sumu 154,91 eur s 9 % ročným úrokom z omeškania od 12.02.2010 a nárok na náhradu trov konania vo výške 55,24 eur. Z upovedomenia o zastavení starej exekúcie a výzve na úhradu trov starej exekúcie zo dňa 05.01.2022 vydaného súdnym exekútorom mal súd ďalej za preukázané, že v pôvodnom exekučnom konaní nedošlo ani k čiastočnému vymoženiu pohľadávky oprávneného. Je nesporné, že v čase podania opätovného návrhu na vykonanie exekúcie a teda v čase začatia exekučného konania existoval nárok oprávneného voči povinnému vyplývajúci z právoplatného a vykonateľného rozhodnutia a keďže povinný si povinnosť mu ním uloženú dobrovoľne nespínil, oprávnený podal opätovne návrh na vykonanie exekúcie, ktorého preskúmaním súd nezistil žiadne dôvody vedúce k jeho zamietnutiu, a preto v predmetnej veci poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie. Pokiaľ sa povinný návrhom domáha zrušenia všetkých úkonov smerujúcich k zabezpečeniu majetku podliehajúceho starej exekúcii, exekučný súd v tejto súvislosti poukazuje na ust. § 8 ods. 5 ZoUNEK v zmysle ktorého účinky úkonov smerujúcich k zabezpečeniu majetku podliehajúceho starej exekúcii ostávajú zachované v prípade, ak exekučný súd vyhovie opätovnému návrhu na vykonanie exekúcie po zastavení starej exekúcie a v predmetnej veci vydá poverenie na vykonanie exekúcie. Vzhľadom na skutočnosť, že exekučný súd vyhovel opätovnému návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 14.02.2022, úkony smerujúce k zabezpečeniu majetku v posudzovanej veci zostali zachované.

23. Nakoľko povinný v návrhu na zastavenie exekúcie neuviedol žiadne ďalšie skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku vymáhaného nároku, o zrušení exekučného titulu, ani o skutočnostiach brániacich vymáhateľnosti exekučného titulu, pričom neexistuje ani dôvod zastavenia exekúcie podľa osobitného predpisu, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.