

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 9Er/263/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916211915  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ircha  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7916211915.1

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci vykonania exekúcie oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, zast. JUDr. Barbora Korenecová, advokátka, Sinečná 765/3, Malinovo, proti povinnému: F. Z., H.. XX.XX.XXXX, C. X. Z. XXX/XX, Č. H. R. pre vymozenie 700,00 Eur s prísl., trov exekúcie a o späťvzátí návrhu na vykonanie exekúcie oprávneného takto

### rozhodol:

I. Exekučné konanie z a s t a v u j e .

II. Oprávnený je povinný nahradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. v sume 19,92 Eur v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1.Oprávnený spísal dňa 13.7.2016 na Exekútorskom úrade JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., súdneho exekútora so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 60, zápisnicu o spísaní návrhu na vykonanie exekúcie proti povinnému pre vymozenie pohľadávky vo výške 700,00 Eur s prísl. priznanej Trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov, č.k. 4T 134/2013 zo dňa 18.9.2013, ktorý dňa 5.10.2013 nadobudol právoplatnosť a dňa 5.10.2013 vykonateľnosť.

2.Podaním zo dňa 4.8.2016, doručeným súdnemu exekútorovi dňa 9.8.2016 zobral oprávnený späť návrh na vykonanie exekúcie zo dňa 13.7.2016 proti povinnému v zmysle § 38, ods. 3 Ex. poriadku.

3.Podľa § 38, ods.3 zák.č.233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

4.Podľa citovaného zákonného ustanovenia súd exekučné konanie zastavil.

5.Súdny exekútor s predložením späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie oprávneného predložil aj vyúčtovanie trov exekúcie pozostávajúce z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice - 16,60 Eur, 20%DPH z odmeny exekútora / zo sumy 16,60 Eur /- 3,32 Eur, spolu v sume 19,92 Eur.

6.Podľa § 200, ods. 1 Ex. por., trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

7.Podľa § 196 Ex. por., za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8.Podľa § 47, ods. 3 Ex. por., ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom 4f) v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

9.Podľa § 21a vyhlášky č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

10.Súd preskúmal predložené vyúčtovanie trov exekúcie a zistil, že je v súlade s § 21a vyhlášky č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení.

11.Podľa § 200, ods. 5 Ex. poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12.Podľa § 203 ods. 1 Ex. por., ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

13.V zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia uložil súd oprávnenému povinnosť trovy exekúcie uhradiť príslušnému exekútorovi, pretože exekučné konanie bolo zastavené zavinením oprávneného, keďže bolo zastavené na návrh oprávneného.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha / § 243 CSP /.