

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11C/5/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116200391
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kumová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3116200391.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu Consumer Finance Holding a.s., IČO 35 923 130, so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Gallo s.r.o., Jilemnického 30, Martin proti žalovanej D. R., bytom F. E. XXX o zaplatenie 2.420,97 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žalovanej sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 12.01.2016 sa žalobca proti žalovanej domáhal zaplatenia sumy 2.753,71 Eur s prísl., po čiastočnom späťvzati zaplatenia sumy 2.420,97 Eur, ako aj náhrady trov konania titulom nevrátenia poskytnutého úveru.

2. Výzvou zo dňa 13.06.2016, č.k.11C/5/2016-13 tunajší súd vyzval žalobcu aby v lehote 10 dní zaplatil súdny poplatok za podanie návrhu na začatie konania vo výške 145,-Eur. Zároveň bol upozornený, že súd konanie zastaví, ak nebude poplatok v stanovenej lehote zaplatený. Právny zástupca žalobcu výzvu prevzal dňa 24.06.2016. Žalobca súdny poplatok za žalobu v lehote určenej súdom ani v dodatočnej lehote nezaplatil.

3. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zák. č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

4. Podľa § 10 ods. 1 zák. č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote určenej súdom, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

-2-

5. Na základe uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, súd rozhodol tak, že konanie podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. V danom prípade zastavenie konanie zavinil

žalobca nezaplacením súdneho poplatku za podanie žaloby a žalovanej by patrila náhrada trov konania. Pretože žalovanej v priebehu konania žiadne trovy konania nevznikli, súd jej ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a musí byť podpísané.

Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.