

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5C/51/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8611203464
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8611203464.7

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobkyne Y. H., nar. XX.X.XXXX, bytom D. S. XXX/XX, N., právne zastúpenej JUDr. Jánom Škrabom, advokátom, Sov. hrdinov 200, Svidník, proti žalovaným 1) K. V., nar. XX.X.XXXX, bytom J. Z. XX, zastúpenej splnomocnenou zástupkyňou M. H., nar. XX.X.XXXX, bytom X. S. XXX/X, N., 2) M. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. X, K., 3) Z. O., nar. XX.X.XXXX, bytom X. XXX, 4) K. H., nar. XX.X.XXXX, bytom J. Z. XX, 5) S. K., nar. X.X.XXXX, bytom J. Z. XX, 6) M. S., nar. XX.X.XXXX, bytom J. Z. XX, 7) S. K., nar. X.X.XXXX, bytom I. P. XX, 8) D. H., nar. X.X.XXXX, bytom X. S. XXX/XX, N., 9) Z. O., nar. XX.X.XXXX, bytom J. Z. XX, 10) E. H., nar. XX.X.XXXX, bytom N. XX, 11) Z. P., nar. XX.X.XXXX, bytom G. XXX, P., P., žalovaní v 10. a 11. rade zastúpení S.. S. H., nar. XX.X.XXXX, bytom O. XXX/XX, N., 12) S. S., nar. XX.X.XXXX, bytom K. I. XXXX, K., P., 13) M. G., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XX, 14) S. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XX, N., 15) Z. O. (Q.), 16) S. O., 17) K. O., 18) Z. O., 19) Z. O., 20) S. P., 21) Z. V., 22) Z. S., 23) K. S., 24) D. S., 25) S. H., 26) M. O., 27) ml. Z. O., 28) S. Y., nar. XX.X.XXXX, 29) S. S., 30) M. P., 31) Z. V., 32) M. S., žalovaní v 15. až 32. rade bytom na neznámom mieste, 33) Slovenskému pozemkovému fondu, Búdkova 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, 34) S. Z., bytom J. Z. XX, 35) J. S., bytom O. XXX/X, N., 36) I. O., bytom J. Z. XX, 37) M. E., bytom J. A. XXXX/XX, G., 38) neznámym dedičom, bytom na neznámom mieste po Z. S., 39) neznámym dedičom, bytom na neznámom mieste po I. S., 40) E. S., bytom na neznámom mieste, 41) neznámym dedičom, bytom na neznámom mieste po X. T., žalovaní v 15. až 32., 38. až 41. rade zastúpení opatrovníkom Slovenským pozemkovým fondom, Búdkova 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e .

II. Žalobkyňa a žalovaní n e m a j ú nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou domáhala proti žalovaným určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam.

2. Žalobkyňa na pojednávaní dňa 7.9.2016 vzala žalobu späť celkom.

3. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

2 5C/51/2011

4. Žalobkyňa vzala späť žalobu celkom. Preto súd konanie zastavil.

5. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, pretože žalovaným žiadne preukázateľné trovy nevznikli. Preto súd rozhodol, že žalobkyňa a žalovaní nemajú nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Len do uplynutia lehoty na podanie odvolania môže odvolateľ rozšíriť rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda ako aj meniť a dopĺňať odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.

Vo Svidníku dňa 7. septembra 2016