

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 4P/54/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522202174  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Búliková  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522202174.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloletú K. X. N., R.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa matky U. N., R.. XX.XX.XXXX, T. D. R. K. R. C.Á., B. J.. R. XXX/X, štátny občan SR a neuvedeného otca, o návrhu starého otca A. N., R.. XX.XX.XXXX, D. R. K. R. C.H., J. B. XXX/XX, štátny občan SR, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

X.. K. X. N., R.. XX.XX.XXXX, sa dočasne z v e r u j e do osobnej starostlivosti starého otca A. N., R.. XX.XX.XXXX, T. D. R. K. R. C., J. B. XXX/XX.

II. Súd u s t a n o v u j e maloletej K. X. N., R.. XX.XX.XXXX, za opatrovníka A. N., R.. XX.XX.XXXX, ktorý je oprávnený maloletú v plnom rozsahu zastupovať, a to až do právoplatnosti rozhodnutia súdu o zverení maloletej do náhradnej starostlivosti.

III. Nariadené neodkladné opatrenie bude platiť do právoplatného rozhodnutia súdu o náhradnej starostlivosti o maloletú K. X. N., R.. XX.XX.XXXX, ak súd nerozhodne inak.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Starý otec maloletej A. N. N. A. XX.XX.XXXX na tunajšom súde návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal dočasného zverenia maloletej K. X. N., R.. XX.XX.XXXX, do jeho náhradnej osobnej starostlivosti. Dôvodil tým, že maloletá K. X. sa narodila jeho /v tom čase maloletej/ dcére U. N. a neuvedenému otcovi. Osobnú starostlivosť o maloletú K. X. zabezpečuje od narodenia navrhovateľ, s čím mu pomáhajú aj jeho rodičia, ktorí v minulosti vykonávali lekársku prax. Z dôvodu pretrvávajúcich výchovných a psychických problémov u matky maloletej U. N., bol navrhovateľ rozhodnutím tunajšieho súdu č.k. 4P/63/2020 zo dňa 10.032021 ustanovený za poručníka maloletej s povinnosťou sa o maloletú K. X. osobne starať. Zároveň bol nad výchovou maloletej K. X. určený dohľad. Očakávaná, že sa matka maloletej stabilizuje a bude sa o dcéru riadne starať sa vôbec nenaplnili. Jej zdravotný stav sa naopak ešte zhoršil a matka medzičasom prešla viacerými zariadeniami (Resocializačné zariadenie TOMKY, Diagnostické centrum Lietavská Lúčka, Psychiatrická klinika v Hrani, Psychiatrická nemocnica v Kremnici). Aktuálny stav matky maloletej nie je dobrý, nespočetne krát sa rôznymi spôsobmi chcela sebapoškodiť, pričom prichádza do úvahy jej obmedzenie v spôsobilosti na právne úkony. Nie je predstaviteľné, že by matka mohla mať v opatere maloletú K. X., pretože sa absolútne nevie o ňu postarať. Matku je potrebné nútiť, aby niečo okolo dieťaťa urobila a jediné čo ju zaujíma sú kamaráti. Aktuálne sa rieši u matky podozrenie na epilepsiu vzniknutú zo zneužívania liekov. Keďže dňa 01.08.2022 nadobudne matka maloletej plnoletosť, čím jej vznikajú rodičovské práva v plnom rozsahu, je potrebné v záujme maloletej K. X. opätovne rozhodnúť o jej zverení do náhradnej starostlivosti, keďže sa matka nedokáže o dieťa riadne postarať.

2. Navrhovateľom tvrdené skutočnosti mal súd osvedčené z rodného listu maloletej, správy kolízneho opatrovníka, lekáorskými správami a lustráciami vo verejných registroch, pričom mal za osvedčený nasledovný stav:

3. Maloletá K. X. N. I. R. XX.XX.XXXX v Trenčíne maloletej matke U. N., R.. XX.XX.XXXX, a neuvedenému otcovi. Maloletá matka U. bola po rozvoze svojich rodičov rozsudkom č.k. 10C/289/2010-30 zo dňa 20.01.2011 zverená do osobnej starostlivosti otca. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P/9/2022-33 zo dňa 15.03.2022 bola maloletá matka zverená do náhradnej osobnej starostlivosti svojich starých rodičov - K.. V. N., R.. XX.XX.XXXX, O. K.. Š. N., R.. XX.XX.XXXX.

4. Dňa XX.XX.XXXX matka maloletej K. X. - U. N. nadobudla plnoletosť.

5. Zo správy kolízneho opatrovníka vyplynulo, že maloletá K. X. sa narodila neplnoletej matke U. N., R.. XX.XX.XXXX, ktorej zdravotný stav však bol najmä po psychickej stránke vážny a jej rodičovské zručnosti nepostačujúce. Maloletej K. X. bol preto rozhodnutím tunajšieho súdu č.k. 4P/63/2020-33 zo dňa 10.03.2022 starý otec A. N. ustanovený za poručníka s povinnosťou osobne sa starať o maloleté dieťa. Zároveň bol nad výchovou maloletej K. X. ustanovený dohľad. Starý otec de facto od narodenia zabezpečuje starostlivosť o maloletú K. X.. Maloletá má riadne absolvované všetky pediatrické prehliadky a očkovania. Kolízny opatrovník je v pravidelnom telefonickom kontakte s pediatrom maloletej a na žiadosť poručníka je o zdravotnom stave dieťaťa informovaný. V tomto smere neboli zistené žiadne nedostatky zo strany poručníka. Rodina sa presťahovala do rodinného domu rodičov poručníka na J. B. C. R. K. R. C., ktorý je prispôsobený potrebám maloletých detí. Maloletá matka U. N. bola medzičasom v starostlivosti viacerých zariadení (Resocializačné zariadenie TOMKY, Diagnostické centrum Lietavská Lúčka, Psychiatrická klinika v Hrani, Psychiatrická nemocnica v Kremnici), ani v jednom z nich však nedokázala fungovať, opakovalo sa sebapoškodzovanie, snaha o manipulovanie personálu, otca i starých rodičov. V lekárskej správe pedopsychiatričky K.. K. Š. zo dňa 01.02.2022 sa uvádza, že maloletá U. N. má diagnostikovanú poruchu psychiky a správania zapríčinenú užívaním alkoholu, syndróm závislosti vo včasnej remisii, poruchy psychiky a správania zapríčinené užívaním sedatív alebo hypnotík - škodlivé užívanie, iné zmiešané poruchy správania a emotivity u disharmonicky sa vyvíjajúcej sa osobnosti, hraničnú poruchu osobnosti. Zo strany poručníka maloletej K. X. bolo v poslednom období hlásené nevhodné a škodlivé správanie maloletej matky U. N., ktorá nerešpektuje pravidlá, zdržiava sa mimo domácnosti, požíva alkoholické nápoje spolu s liekmi. Dňa 01.08.2022 nadobúda plnoletosť matka maloletej K. X., čím v zmysle § 59 ods. 1 písm. e/ zákona o rodine zaniká poručníctvo A. N. k maloletej K. X.. Z uvedeného dôvodu žiadali, aby súd rozhodol o dočasnom zverení maloletej K. X. N. do náhradne osobnej starostlivosti navrhovateľa.

6. Z priloženej správy Detskej psychiatickej liečebne, n.o. Hraň zo dňa 09.12.2021 vyplynulo, že U. N. (matka maloletej) bola u nich hospitalizovaná od 26.07.2021. Jej adaptácia v ich zariadení bola problematická, mala ťažkosti integrovať sa do kolektívu, odmietala sa prispôbiť pravidlám. Manifestujú sa u nej maladaptívne prejavy prežívania a správania, ktoré vychádzajú z osobnostných rysov menovanej a sú konštantné za akýchkoľvek okolností. V chránenom prostredí liečebne sa opakovane sebapoškodzovala s cieľom profitu, vynútenia si pozornosti, snaží sa o výnimky z režimu, manipulovala s pravidlami. Medicínske postupy boli vyčerpané, preto bolo navrhnuté umiestnenie do režimového zariadenia pre mladistvých. Prognosticky bude pacientka vyžadovať psychiatické vedenie a medikamentóznú liečbu, psychoterapeutické postupy so zapojením celej rodiny.

7. Z lekárskej správy pedopsychiatričky K.. K. Š. zo dňa 01.02.2022 vyplynulo, že matka maloletej je adolescentná osobnosť s disharmonickým vývinom, anamnesticky kontakt s alkoholom - syndróm závislosti, škodlivé užívanie hypnotík, sedatív. Trpí viacerými psychiatickými diagnózami: porucha psychiky a správania zapríčinená užívaním alkoholu - syndróm závislosti, porucha psychiky a správania zapríčinená užívaním sedatív alebo hypnotík - škodlivé užívanie, iné zmiešané poruchy správania a emotivity u disharmonicky sa vyvíjajúcej sa osobnosti, hraničná porucha osobnosti.

8. Podľa § 325 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Z obsahu spisu mal súd osvedčené, že U. N.Á., matka maloletej K. X. N., R.. XX.XX.XXXX, nie je vôbec schopná resp. spôsobilá zabezpečovať starostlivosť o maloletú, čo je podmienené jej psychickým ochorením a osobnostnou výbavou. Nemožno vylúčiť ani to, že by matka mohla pre maloletú K. X. predstavovať nebezpečenstvo, resp. ohrozenie.

10. Po oboznámení sa s predloženými listinnými dôkazmi, preto súd dospel k presvedčeniu, že existuje potreba neodkladnej úpravy pomerov maloletej K. X. N. nariadením neodkladného opatrenia. Nadobudnutím plnoletosti matky totiž zaniklo poručníctvo A. N. podľa § 59 ods. 1 písm. e/ zákona o rodine, určené rozhodnutím tunajšieho súdu č.k. 4P/63/2020-33 zo dňa 10.03.2021, avšak matka

napriek plnoletosti objektívne nie je schopná zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloletú K. X.. Keďže poručník prakticky od narodenia maloletej K. X. až doposiaľ v plnom rozsahu zabezpečoval starostlivosť o maloletú, je v tejto chvíli najvhodnejšou osobou pre dočasné zverenie maloletej K. X. N. do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti. Z uvedeného dôvodu súd rozhodol tak, že maloletú dočasne zveril do jeho starostlivosti.

11. Okrem toho súd dospel k presvedčeniu, že aktuálny mentálny a psychický stav matky vylučuje, aby matka mohla riadne vykonávať funkciu zákonného zástupcu maloletej K. X.. Z uvedeného dôvodu rozhodol aj o ustanovení starého otca maloletej A. N. za opatrovníka maloletej K. X., a to až do času právoplatného rozhodnutia o zverení maloletej K. X. do náhradnej starostlivosti. Dočasne ustanovený opatrovník je oprávnený plniť funkciu zákonného zástupcu maloletej K. X. a môže vykonávať všetky úkony v záujme maloletej.

12. Neodkladné opatrenie bude platiť do právoplatnosti rozhodnutia o zverení K. K. X. do náhradnej starostlivosti, ak nebude rozhodnuté inak.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného sporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov právo na ich náhradu nepriznal.

14. Súd záverom dodáva, že neodkladné opatrenie neprejudikuje konečné rozhodnutie vo veci samej, ale predstavuje len dočasnú úpravu pomerov účastníkov do času než súd vo veci rozhodne meritórnym rozhodnutím. Vo všeobecnosti platí, že pre nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy pomerov účastníkov. Predpokladom jeho nariadenia je existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a zároveň ju nie je možné vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je vždy potrebné prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia a to na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom (trojmo). O odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania ( ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods.1 CSP možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci ( § 62 ods.1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods.2 CMP).

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením.