

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 34Nt/72/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116011205
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Réves
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116011205.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ladislava Révesa a prísediacich sudcov : PhDr. Gabriely Brestovanskej a JUDr. Ing. Jána Brezu v trestnej veci odsúdeného R. C., v konaní o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou dňa 08.09.2016 takto

rozhodol:

Podľa § 414a ods.1 Trestného poriadku s poukazom na § 53 ods.1 a § 65a Trestného zákona súd návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia u odsúdeného R. C., nar. XX.XX.XXXX, ktorý vykonáva t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na základe:

- trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II., sp. zn. 3T/37/2016 zo dňa 24.03.2016, právoplatného dňa 24.03.2016, podľa § 212 ods.2 písm. f), ods.3 písm. b) Tr. zák., v trvaní 10/desať/ mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Henrich C., nar. XX.XX.XXXX, bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II., sp. zn. 3T/37/2016 zo dňa 24.03.2016, právoplatného dňa 24.03.2016, podľa § 212 ods.2 písm. f), ods.3 písm. b) Tr. zák., v trvaní 10/desať/ mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý v súčasnosti vykonáva v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou. Začiatok trestu má odsúdený dňa 30.03.2016, predpokladaný koniec trestu má (po započítaní väzby) určený na deň 07.10.2016.

Dňa 01.07.2016 podal riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na tunajší súd písomný návrh na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia u menovaného odsúdeného, v ktorom konštatoval splnenie zákonných podmienok pre takýto postup, najmä s poukazom na pozitívne hodnotenie odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ako i možnosť realizácie výkonu kontroly technickými prostriedkami na adrese uvedenej odsúdeným: Zálesie , okr. Senec, Dolnomajerská 212/25. Súd vydal následne v zmysle § 78aa zák. č. 543/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov pokyn probačnému a mediačnému úradníkovi na podanie správy k premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia a určil termín verejného zasadnutia na prejednanie veci.

Podľa § 414a ods.1 Trestného poriadku o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia rozhoduje súd na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva na verejnom zasadnutí; návrh, ak bol zamietnutý, možno podať opakovane.

Podľa § 53 ods.1 Trestného zákona trest domáceho väzenia až na dva roky môže súd uložiť páchateľovi prečinu, ak

- a) vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, osobu a pomery páchateľa postačuje uloženie tohto trestu,
- b) páchateľ dal písomný sľub, že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydlí na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť,
- c) sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami.

Podľa § 65a ods.1 Trestného zákona súd môže odsúdenému za prečin premeniť zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, ak sú splnené podmienky podľa § 53 ods. 1 a súčasne

- a) odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie,
- b) odsúdený vykonal jednu tretinu uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody,
- c) zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje dva roky,
- d) nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmieňnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmieňnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmieňnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody,
- e) odsúdenému nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody a
- f) odsúdený nebol pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody.

Z vyššie citovaných zákonných ustanovení § 53 ods.1 a § 65a Trestného zákona vyplýva, že súd môže premeniť zvyšok nevykonaného nepodmieňného trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia u odsúdeného za súčasného (kumulatívneho) splnenia všetkých zákonných podmienok uvedených v citovaných ustanoveniach, pričom už nesplnenie jednej z nich spôsobí, že súd nemôže o takomto návrhu pozitívne rozhodnúť.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s listinnými dôkazmi: návrhom riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, vyhlásením odsúdeného, aktuálnym odpisom RT, osobným spisom odsúdeného, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II., sp. zn. 3T/37/2016 zo dňa 24.03.2016 ako i správou o výsledku predbežného šetrenia spolu s jej prílohami.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, súhlasím s návrhom riaditeľa.

Prokurátor OP navrhol žiadosť riaditeľa UVTOS zamietnuť.

Z obsahu záverov správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Bratislava III. (ďalej len „PaMÚ“) z prejednávania podmienok IPŠ súd zistil, že menovaný odsúdený spĺňa podmienky podľa § 53 ods. 1 písm. b/, písm. c/ Tr. zák.

Na druhej strane je potrebné uviesť, že z obsahu odpisu RT je zrejmé, že odsúdený R. C. spáchal trestnú činnosť, za ktorú momentálne vykonáva trest odňatia slobody, v čase plynutia skúšobnej lehoty predchádzajúceho podmieňného odsúdenia na základe trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III., sp. zn. 3T/181/2015 zo dňa 22.07.2015, právoplatného dňa 07.08.2015, ktorá mu plynie až do 01.11.2018, v registri trestov má doposiaľ 5 záznamov, čím podľa názoru súdu nebola dostatočným spôsobom naplnená zákonná podmienka ustanovenia § 53 ods.1 písm. a) Tr. zák. (trest domáceho väzenia až na dva roky môže súd uložiť páchateľovi prečinu, ak vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, osobu a pomery páchateľa postačuje uloženie tohto trestu). Túto podmienku súd objasňuje a skúma komplexnejšie. Posudzuje všetky okolnosti súvisiace s osobou odsúdeného, jeho osobné a charakterové vlastnosti, celkový postoj k spoločenským normám, prostredie, v ktorom žil, celý

doterajší život, povahu a charakter trestnej činnosti, pre ktorú je vo výkone trestu s jediným cieľom, či všetky tieto skutočnosti umožňujú prijať záver, že v danom prípade postačuje výkon trestu mimo prostredia ÚVTOS alebo nie.

Vykonaným dokazovaním dospel súd k jednoznačnému záveru, že vzhľadom na osobu odsúdeného R. C., nie sú splnené všetky hmotnoprávne podmienky potrebné pre kladné rozhodnutie o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia tak, ako to vyžaduje ustanovenie § 53 ods.1 a § 65a Tr. zákona a preto rozhodol súd o predmetnom návrhu tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.