

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 12T/29/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815010057
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Havírová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2016:8815010057.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd vo Vranove nad Topľou samosudkyňou JUDr. Andreou Havírovou na hlavnom pojednávaní dňa 08. septembra 2016 vo Vranove nad Topľou takto

r o z h o d o l :

Podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku v súlade s § 86 písm. a) Trestného zákona o s l o b o d z u je obžalovaného Z. Č., nar. XX.XX.XXXX vo I. J. Y., trvale bytom I., X. ul. č. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaného,

spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry vo Vranove nad Topľou pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

v období od 15.04.2013 do 28.02.2014, v obci I., okr. Vranov nad Topľou, si ako zákonný otec maloletého Z. K., nar. XX.XX.XXXX, voči tomuto úmyselne neplní pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine tým, že si sám aktívne nehľadal zamestnanie, aby si mohol svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas plniť a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, č. k. 9P/198/2013, zo dňa 20.02.2014, bol zaviazaný prispievať na výživné na svojho maloletého syna Z. K. sumou 30 % zo sumy životného minima mesačne za obdobie od 15.04.2013 do 28.02.2014 vo výške 284,55 Eur k rukám opatrovníka Z. K., nar. XX.XX.XXXX, čím dlhuje na výživnom poškodenému Z. K. sumu 244,55 Eur,

z dôvodu, že trestnosť činu z a n i k l a.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor a obžalovaný sa vzdali práva odvolania (§ 172 ods. 2 Tr. poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Súdom prijaté vyhlásenie obžalovaného, že je vinný alebo že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe je neodvolateľné a v tomto rozsahu nenapadnuteľné odvolaním ani dovolaním okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.