

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 18Er/443/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8709211020
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Gavalierová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2016:8709211020.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávneného: Z. A. - Z., O. A. W. XXX, L.: XXXXXXXX proti povinnému: COLPANI, s. r. o., so sídlom Levočská 3013/50, Poprad, IČO: 36 478 202 o vymoženie 1.867,81 eur s prísl. vedenou súdnym exekútorom JUDr. Petrom Matejovie, Exekútorský úrad Liptovský Mikuláš, Moyzesova 15, Liptovský Mikuláš, takto

rozhodol:

I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Doručením návrhu na vykonanie exekúcie oprávneným súdnemu exekútorovi dňa 20.10.2009 sa začalo exekučné konanie proti povinnému o vymoženie 1.867,81 eur s prísl. na základe exekučného titulu platobného rozkazu Okresného súdu Poprad č. k. 18Rob/370/2009-13 zo dňa 20.08.2009. Súd vydal súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie pod č. 5706 * 016273 dňa 27.10.2009.

2. Súdny exekútor doručil súdu dňa 04.05.2016 podnet na zastavenie exekúcie, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie- Okresný súd Prešov uznesením č. k. 2K/15/2012-734 zo dňa 04.02.2016 zrušil konkurz na majetok povinného pre nedostatok majetku..

3. Z Obchodného vestníka mal súd preukázané, že Okresný súd Prešov uznesením č. k. 2K/15/2012-734 zo dňa 04.02.2016 zrušil konkurz na majetok úpadcu- povinného pre nedostatok majetku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.03.2016, v dôsledku čoho zanikli účinky začatia konkurzného konania.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Súd mal preukázané, že povinný je nemajetný, nevlastní žiadne nehnuteľnosti ani hnutelné veci väčšej hodnoty, ktoré by postačovali na uspokojenie pohľadávky a jej príslušenstva. Vzhľadom na tieto skutočnosti a v súlade s citovanou zákonnou úpravou súd exekúciu zastavil.

6. O náhrade trov exekúcie súd rozhodol v zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku s tým, že náhradu trov exekúcie súd exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 28.04.2016 uviedol, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

Poučenie:

Proti I. výroku uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v 3 vyhotoveniach.

Proti II. výroku uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).