

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619200291
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Obušeková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8619200291.7

Uznesenie

ECLI:SK:OSSK:2022:8619200291.7

Číslo konania: 4C/6/2019-135
Identifikačné číslo spisu: 8619200291

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník v spore žalobkyne: Anna Kruželáková, nar. 09. 01. 1968, bytom 094 02 Beňadikovce 32, zastúpená Advokátskou kanceláriou JUDr. Marta Maruniaková, s.r.o. so sídlom Sov. hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, IČO: 53 156 871, proti žalovanému: JZ. zastúpený advokátom JUDr. Ing. Adriánom Cupákomom so sídlom Dr. Goldbergera 249/1, 089 01 Svidník, o zriadenie vecného bremena - práva cesty, o ustanovení znalca do konania, takto

r o z h o d o l :

U s t a n o v u j e znalca z odboru Cestná doprava Ing. Jozefa Jurčišina s miestom výkonu práce Dubová 51, 085 01 Bardejov, zapísaného v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov pod evidenčným číslom 915533, ktorého ú l o h o u bude po oboznámení sa s obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 4C/6/2019 odpovedať na otázky:

1. či existuje možnosť zriadenia prístupovej cesty k rodinnému domu súp. č. 32, k. ú. Beňadikovce po pozemku vo vlastníctve žalobkyne alebo po verejnej komunikácii,
2. či je možné zriadiť novú prístupovú cestu k parcele (pozemku) žalobkyne, zapísanej na LV č. 286, k. ú. Beňadikovce, okres Svidník cez pozemok vo vlastníctve žalovaného zapísaný na LV č. 288, k. ú. Beňadikovce, okres Svidník,
3. či je možné vytvoriť dve samostatné cesty z verejnej komunikácie k stavbe žalobkyne (rodinný dom súpisné č. 32 k. ú. Beňadikovce) a k stavbe žalovaného (rodinný dom súpisné č. 31 k. ú. Beňadikovce) tak, aby bolo možné tieto cesty oddeliť oplotením a aby sporové strany neboli nútené navzájom vstupovať pešo alebo autom na pozemok druhej sporovej strany a pri nevyhnutnom zabezpečení protipožiarnej ochrany stavieb sporových strán,
4. či je alebo nie je možné prístup žalobkyne k jej stavbe (rodinný dom súpisné č. 32 k. ú. Beňadikovce) prípadne zabezpečiť inak,
5. či geometrický plán č. 119/2018 predložený žalobkyňou dostatočne znázorňuje v teréne existujúcu prístupovú cestu vytvorenú užívaním desiatky rokov vzhľadom na vjazd a výjazd na štátnu cestu v každom ročnom období.

P o v o ľ u j e ustanovenému znalcovi v prípade potreby pre vypracovanie posudku pribrať si konzultanta.

U d e ľ u j e ustanovenému znalcovi v prípade potreby súhlas na použitie osobného motorového vozidla.

Znalec je p o v i n ý vypracovať znalecký posudok v troch vyhotoveniach a predložiť ho spolu s výúčtováním v lehote 90 dní odo dňa prevzatia spisu.

U k l a d á stranám povinnosť poskytnúť znalcovi k dispozícii všetky potrebné podklady, informácie, vysvetlenia a súčinnosť, a to po hrozbou uloženia poriadkovej pokuty.

O d ô v o d n e n i e

1. Žalobkyňa sa voči žalovanému domáha zriadenia vecného bremena vo forme práva cesty cez parcelu „C“ KN č. 165/2, zastavané plochy a nádvoria vo výmere 789 m², zapísané na LV č. 288, k. ú. Beňadikovce a to za jednorazovú náhradu vo výške 8,00 Eur.

2. Na pojednávaní konanom na tunajšom súde dňa 26. 07. 2021 žalovaný uviedol, že so žalobkyňou sa chce dohodnúť, ale je toho názoru, že k nehnuteľnostiam môže mať každý svoj prístup, preto navrhol ustanoviť v konaní znalca, aby túto otázku posúdil. Vo vyjadrení zo dňa 01. 08. 2021 uviedol, že nie je potrebné v konaní priberať znalca za účelom, či budú splnené normy pre prístupovú cestu, ale postačuje vypracovanie geometrického plánu.

3. Žalobkyňa vo svojom vyjadrení zo dňa 14. 12. 2021 uviedla, že súhlasí so znaleckým dokazovaním, súdu predložila otázky na znalca a navrhla, aby súd ustanovil znalca z odboru Cestnej dopravy.

4. Okresný súd Svidník uznesením č. k. 4C/6/2019-129 zo dňa 17. 03. 2022 nariadil vo veci znalecké dokazovanie a ustanovil vo veci znalca z odboru a odvetvia Geodézia, kartografia a katastra nehnuteľností Juraja Gregu s miestom výkonu činnosti Pod papierňou 34, 085 01 Bardejov na zodpovedanie súdom uložených otázok.

5. Dňa 25. 03. 2022 žalobkyňa súdu doručila námietky proti ustanoveniu znalca z odboru Geodézia, kartografia a katastra nehnuteľností Juraja Gregu, ktoré odôvodnila tým, že ustanovený znalec nie je oprávnený riešiť kade cesta povedie a či je zo všetkých hľadísk vhodná. Súdom ustanovený znalec je oprávnený iba vymerať priestor, ktorého vymeranie sa od neho požaduje. Posúdenie otázky zriadenia prístupovej cesty a jej vhodnosti vzhľadom na dopravné pomery, ako je vjazd a výjazd zo štátnej cesty vzhľadom na zákrutu, ochranu plynovej prípojky, prístup požiarňoch áut je oprávnený posudzovať iba znalec z odboru cestnej dopravy.

6. Podľa § 207 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len ako „CSP“), ak rozhodnutie závisí od posúdenia skutočností, na ktoré treba vedecké poznatky, a pre zložitosť posudzovaných otázok nepostačuje postup podľa § 206, súd na návrh nariadi znalecké dokazovanie a ustanoví znalca. Ak súd ustanovil viacerých znalcov, môžu vypracovať spoločný posudok. V písomnom znaleckom posudku znalec odpovie na položené otázky; nevyjadruje sa k právnemu posúdeniu veci.

7. Podľa § 210 CSP, strane, prípadne aj inej osobe môže súd uložiť, aby sa dostavila k znalcovi, predložila mu potrebné veci, podala mu potrebné vysvetlenia, podrobila sa lekárskeho vyšetreniu, prípadne krvnej skúške, alebo aby niečo vykonala, alebo znášala, ak je to na účely znaleckého dokazovania potrebné. Ustanovenie o zachovávaní mlčanlivosti pri výpovedi svedka podľa § 203 sa použije primerane.

8. Po zohľadnení námietok žalobkyne zo dňa 25. 03. 2022 súd ustanovil do konania ďalšieho znalca Ing. Juraja Jurčišinu, zapísaného v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov pre odbor Cestná doprava. Zároveň súd povolil ustanovenému znalcovi v prípade potreby pre vypracovanie posudku pribrať si konzultanta a udelil mu v prípade potreby súhlas na použitie osobného motorového vozidla. Súd taktiež v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia uložil stranám povinnosť poskytnúť znalcovi k dispozícii všetky potrebné podklady, informácie, vysvetlenia a súčinnosť, a to pod hrozbou uloženia poriadkovej pokuty.

9. Nakoľko v konaní sú ustanovení dvaja znalca, tak po právoplatnosti tohto rozhodnutia bude spis najprv predložený znalcovi z odboru Cestnej dopravy Ing. Jozefovi Jurčišinovi za účelom vyhotovenia znaleckého posudku. Až následne na základe výsledkov znaleckého dokazovania znalca z odboru cestnej dopravy a po vyjadrení strán sporu bude spis predložený znalcovi z odboru a odvetvia Geodézia, kartografia a katastra nehnuteľností Jurajovi Gregovi.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.

Znalec je oprávnený odmietnuť vykonanie úkonu len z dôvodov uvedených v § 12 ods. 2 zákona č. 382/2004 Z. z.

Strany môžu voči osobe znalca vzniesť námietky s konkrétnym odôvodnením, a to v lehote 7 dní od doručenia tohto uznesenia.

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení. V prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Vo Svidníku dňa 04. 08. 2022

JUDr. Daniela Obušeková
vyššia súdna úradníčka

r o z h o d o l :