

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 5T/84/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916010315
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7916010315.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov, samosudca Mgr. Jozef Nadzam dňa 7. 9. 2016 vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr.por. a § 241 ods. 1 písm. j/ Tr.poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený I. T., L.. XX. XX. XXXX E. P., P. J.
P., X. XXXX/XX, J. G.
X., B. XXX

je vinný, že

dňa 26. 5. 2016 v čase okolo 13.30 hod. došiel E. D. L. L.. D..Q. S. C. Č.. XXX/XX do predajne L.A.Press, nachádzajúcej sa v nákupnom stredisku Fresh, využil nepozornosť predavačky a zo samoobslužného stojanu s tričkami odcudzil jedno tričko s krátkymi rukávmi, čiernej farby, zn. B&C collection s nápisom na hrudi „Pivo connecting people“, ktoré na mieste nezaplátil a po odchode z uvedenej predajne toto zvesil z jeho vešiaka, ktorý nechal pohodený za predajňou a tričko si následne uložil do igelitovej tašky, ktorú mal v tom čase pri sebe, čím takto krádežou spôsobil pre spoločnosť LABAŠ, s.r.o. so sídlom Košice, Textilná 1, škodu v celkovej výške 8,99 €, pričom v evidencii majetkových priestupkov bolo zistené, že obvinený bol dňa 14.12.2015 riešený na OO PZ Trebišov v blokovom konaní pokutou vo výške 30,-eur, číslo bloku na pokutu nezaplatenú na mieste 18046431 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zák.č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, teda bol za posledných dvanásť mesiacov jedenkrát uznaný vinným za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zák.č.372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, kde toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.12.2015 a tiež za taký čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený na základe Trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov pod sp.zn. OT/16/2016 zo dňa 15.2.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.2.2016 a uznaný za vinného zo spáchania skutku, ktorého sa dopustil dňa 12.2.2016,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a tiež za taký čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods.3 písm.b/ Trestného zákona.

Z a t o h o o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods.4R, § 42 ods.1 Tr.zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr.por. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods.2 písm.b/ Tr.zák. pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje obvineného do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp.zn. OT/133/2016, právoplatný 2.9.2016, ktorým bol obvinenému uložený podľa § 212 ods.3, § 36 písm. l/, § 37 písm.m/, § 38 ods.2 Tr.zákona trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods.1 Tr.por. poškodeného LABAŠ s.r.o. Košice, Textilná č. 1 s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.