

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9C/62/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614202032
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:5614202032.5

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35792752, so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., IČO: 47233516, so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, proti žalovanej: Y. I., narodená XX.XX.XXXX, bytom XXX XX K. N. XX, o zaplatenie 74,85 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Levice zo dňa 28.06.2016 číslo konania 9C/62/2014 - 25.

II. Konanie z a s t a v u j e .

III. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

IV. V r a c i a žalobcovi súdny poplatok z návrhu na začatie konania, krátený o 6,70 EUR, v sume 9,80 EUR prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenskej pošty, a.s., IČO: 36631124, CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice.

odôvodnenie:

1. Dňa 06.03.2014 bol podaný na Okresný súd Liptovský Mikuláš návrh, ktorým sa žalobca domáhal zaplatenia sumy vo výške 74,85 EUR spolu s príslušenstvom a náhrady trov konania. Dňa 27.03.2014 bol spis postúpený Okresnému súdu Levice. Písomným podaním zo dňa 15.07.2016, došlým Okresnému súdu Levice dňa 03.08.2016, žalobca oznámil, že žalobca berie podaný návrh na začatie konanie doručený 1. stupňovému súdu späť v celom rozsahu a žiada konanie zastaviť v zmysle ustanovenia § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok. Platobný rozkaz č. k. 9C/62/2014 - 25 zo dňa 28.06.2016 nebolo možné doručiť žalovanej. V zmysle ustanovenia § 266 odsek 3 Civilného sporového poriadku súd vydaný platobný rozkaz zrušil.

2. Podľa § 266 odsek 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej CSP) ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

3. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

4. S poukazom na späťvzatie žaloby v celom rozsahu, postupoval súd podľa § 144 CSP a konanie zastavil tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

5. Podľa § 256 odsek 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

6. Ak niektorá zo strán zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Vzhľadom na skutočnosť, že žiadna zo strán zastavenie konania nezavinila, súd rozhodol, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

7. Podľa § 11 odsek 3 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej ZSP) poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

8. Podľa § 11 odsek 4 ZSP okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

9. Súd, v súlade s vyššie uvedeným, vracia žalobcovi súdny poplatok v sume 9,80 EUR (16,50 EUR krátené o 6,70 EUR v zmysle ustanovenia § 11 odsek 4 ZSP) prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenskej pošty, a.s..

Poučenie:

Proti výroku I. a IV. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku II. a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.