

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 3T/62/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615010247
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1615010247.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Adriany Šimkovej a prísediacich Ivany Bujnovej a Marty Bordákovovej, v trestnej veci obžalovaného F. E., pre obzvlášť závažný zločin podvodu spolupáchateľstvom podľa § 20, § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a) zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný zákon“), na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07. septembra 2016 v Malackách, takto

rozhodol:

Obžalovaný

F. E., rod. C. nar. XX.XX.XXXX v B., bytom F., I.
republika, D., P. L. XXX/X,

č. XXXX/XX, prechodne bytom G.

sa uznáva za vinného, že

spoločne s X. Q. (právoplatne odsúdeným za tento skutok v samostatnom konaní rozsudkom Okresného súdu Malacky spisová značka 2T/154/2009 z 02.02.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava spisová značka 2To/26/2015 z 23.04.2015) dňa 02.01.2007 v Malackách v pobočke OTP Banky Slovensko, a.s. predložili pracovníčke banky U. A.:

- príkaz na úhradu sumy 913.980,- Sk (30.338,57 Eur) zo dňa 02.01.2007 z čísla účtu XXXXXXXX/XXXX s názvom P. A. v prospech účtu číslo XXXXXXXX/XXXX s názvom F. C.,

- príkaz na úhradu sumy 946.512,- Sk (31.418,44 Eur) zo dňa 02.01.2007 z čísla účtu XXXXXXXX/XXXX s názvom P. A. v prospech účtu číslo XXXXXXXXXX/XXXX s názvom X. Q.,

- hromadný príkaz na úhradu zo dňa 02.01.2007 z čísla účtu XXXXXXXX/XXXX s názvom P. A. v prospech účtu číslo XXXXXXXXXX/XXXX na sumu 653.310,- Sk (21.685,91 Eur), 970.000,- Sk (32.198,10 Eur), 459.000,- Sk (15.236,00 Eur), 479.000,- Sk (15.836,00 Eur) a účtu číslo XXXXXXXX/XXXX sumy 831.000,- Sk (27.584,14 Eur),

s tým, že ich s príkazmi posielal majiteľ účtu P. A., hoci tento v skutočnosti tieto príkazy na úhradu nevystavil a nepoveril X. Q. a F. E. ich doručením do pobočky OTP Banky Slovensko, a.s. v Malackách k vykonaniu ich realizácie, pričom OTP Banka Slovensko, a.s. uvedené príkazy na prevod celkovej sumy 5.252.802,- Sk (174.361,08 Eur) vykonala, čím majiteľovi účtu XXXXXXXX/XXXX P. A. bola spôsobená škoda 5.252.802,- Sk (174.361,08 Eur),

teda

spoločným konaním s inou osobou obohatil iného na škodu cudzieho majetku tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak škodu veľkého rozsahu,

č í m s p á c h a l

obzvlášť závažný zločin spolupáchatelstvom podľa § 20, § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 221 ods. 4 Trestného zákona, s poukazom na § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1, 2 Trestného zákona, s použitím § 39 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a), ods. 4 Trestného zákona, súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Trestného zákona sa obžalovanému ukladá ochranný dohľad v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Malacky spisová značka 1T/156/2014 zo dňa 30.04.2015, ako aj výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Malacky spisová značka 2T/14/2015 zo dňa 03.07.2015, ako ja všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 zákona č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor, obhajca a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).