

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 6T/69/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116011235
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Mačura
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8116011235.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Prešov dňa 7. septembra 2016 podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Tr. por., v trestnej veci obvineného:

I. V. D. Š. B. T. O. , nar. XX.XX.XXXX C. N., trvale bytom N., B.. S. Č.. XX

rozhodol:

Podľa § 215 ods. 1 Tr. por. z a s t a v u j e trestné stíhanie obvineného I. V., nar. XX.XX.XXXX,

na ktorého bola podaná dňa 23.06.2016 obžaloba prokurátorky Okresnej prokuratúry Prešov, sp. zn. 3 Pv 148/16,

pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., ktorý mal spáchať tak, že

v období od 27. 03. 2014 doposiaľ v Prešove a inde si z nedbanlivosti neplní vyživovaciu povinnosť voči svojej bývalej manželke I. V.B. a to aj napriek tomu, že táto povinnosť mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Prešove, č. k. 9C/97/2013 zo dňa 30. 12. 2013 s právoplatnosťou od 27. 03. 2014 a to tak, že na jej výživu mal prispievať sumou 200,- EUR mesačne počnúc dňom 22. 10. 2013 až do 14. 07. 2017 vždy do 25-tého dňa v mesiaci vopred k jej rukám, čím takto za uvedené obdobie dlhuje I. V. na výživnom sumu najmenej 5.200,- Eur,

p r e t o ž e tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

odôvodnenie:

Dňa 23.6.2016 bola súdu doručená obžaloba prokurátorky OP Prešov, sp. zn. 3 Pv 148/16 na obvineného I. V. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 350 Tr. por. samosudca obžalobu predbežne neprejednáva, preskúma však, či poskytuje spoľahlivý podklad na ďalšie konanie a či poskytuje spoľahlivý podklad na ďalšie konanie a či prípravné konanie, ktoré jej predchádzalo, bolo vykonané spôsobom zodpovedajúcim zákonu.

Podľa § 241 ods. 1 písm. c/ súd zastaví trestné stíhanie, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Súd po preštudovaní obžaloby a spisového materiálu došiel k nasledovným právnym a skutkovým záverom:

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. zaniká trestnosť činu aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po podaní obžaloby bol súdu predložený rozsudok Okresného súdu Prešov vo veci 7C/156/2014, ktorým bola počnúc dňom 1.4.2014 zrušená vyživovacia povinnosť obvineného k poškodenej určenej rozsudkom Okresného súdu Prešov č. k. 9C/97/2013 - 26 zo dňa 30.12.2013. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 27. 3. 2014.

Zároveň bolo preukázané, že výživné za obdobie od 27.3.2014 do 1.4.2014 bolo riadne zaplatené.

Súd po preštudovaní trestného spisu zistil, že trestný čin nemal v danom prípade žiadne trvalo nepriaznivé následky a preto z takto uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z takto uvedených dôvodov preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia.