

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 5C/85/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5816202491  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Kyseľová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2016:5816202491.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľa: I. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., Z. XXX/XX, proti odporcovi: E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., W. XXXX/XX, v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, o späťvzatí návrhu,

### rozhodol:

I/ Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II/ Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ návrhom podaným na súd dňa 16.05.2016 žiadal, aby súd zrušil vyživovaciu povinnosť k odporcovi určenú mu uznesením Okresného súdu Námestovo dňa 11.02.2016, č.k. 5C/292/2015-25, ktorým schválil zmier uzatvorený na pojednávaní z dôvodu, že odporca ukončil štúdium a začal pracovať a nepripravuje sa na budúce povolanie.

2. Navrhovateľ na pojednávaní dňa 07.09.2016 zobral návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že so synom/odporcom sa dohodli na výške výživného, ktoré bude platiť dokiaľ syn bude študovať.

3. Odporca so späťvzatím návrhu súhlasil, pretože sa s navrhovateľom, ktorý je osobou povinnou platiť výživné, dohodol.

4. Podľa § 29 ods. 1 CMP zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilný mimosporový poriadok - "CMP" navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Späťvzatím návrhu navrhovateľ prejavil vôľu, aby súd vo veci nekonal a vo veci meritórne nerozhodol, preto súd postupujúc podľa § 29 ods. 1 a 3 CMP konanie za súhlasu odporcu zastavil.

7. O nároku na náhradu trov súd rozhodol podľa § 52 v spojení s § 58 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Keďže žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov nevznikol súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti výroku uznesenia o zastavení konania možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Námestovo písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. a/ CSP).

Proti výroku uznesenia o nároku na náhradu trov konania možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Námestovo písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. m/ CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.