

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 12C/129/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1515204449
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sandtnerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2016:1515204449.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava V, v právnej veci žalobcu: Dopravný podnik Bratislava, a.s., so sídlom v Bratislave, Olejkárska č. 1, IČO: 00 492 736, právne zast. advokátom JUDr. Vladimírom Kánom, Advokátska kancelária ECKER - KÁN & PARTNERS, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Námestie Martina Benku č. 9-C1 proti odporcovi: S. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXXX/X, G., o zaplatenie 70,70 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Bratislava V č. k. 12C/129/2015- 32 zo dňa 23.06.2016 sa opravuje v časti výroku rozsudku tak, že toto má správne znieť:

„Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 70,70 Eur istinu a nahradiť mu trovy konania na účet právneho zástupcu navrhovateľa č. účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, IBAN: SK08 XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, SWIFT: A., VS XXXXXXXX vo výške 46,49 Eur pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku za návrh 16,50 Eur a odmeny právneho zastúpenia vo výške 29,99 Eur, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku“

V ostatných častiach zostáva rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

V písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej chybe v písaní, nakoľko vo výroku rozsudku bolo uvedené, že odporca (t. č. žalovaný) je povinný zaplatiť navrhovateľovi (t. č. žalobcovi) 50,70 Eur istinu, správne má byť uvedené, že odporca (t. č. žalovaný) je povinný zaplatiť navrhovateľovi (t. č. žalobcovi) 70,70 Eur istinu.

Podľa ustanovenia § 224 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania. Vzhľadom na vyššie uvedené a zákonné ustanovenie bolo potrebné tieto chyby odstrániť opravným uznesením.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.