

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 11Er/1225/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5616204080
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Vencuríková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5616204080.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekúcie mal. oprávnených K. W., nar. X. XX. XXXX, a A. W., nar. XX. X. XXXX, bytom ako matka, zast. zákonnou zástupkyňou matkou V. W., nar. XX. XX. XXXX, bytom R. Q. XXX, proti povinnému V. W., nar. XX. X. XXXX, bytom R. Q. XXX, pre vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť zameškané výživné vo výške 240,- eur za obdobie od 1. 3. 2016 do 31. 5. 2016 a bežné výživné vo výške 100,-eur na mal. K. W. od 1. 6. 2016 naďalej, bežné výživné na mal. A. od 1. 6. 2016 naďalej, o návrhu zást. mal. oprávnených na zastavenie exekúcie, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Miroslavom Šutliakom, so sídlom Exekútorského úradu M. M. Hodžu 28, Liptovský Mikuláš, pod sp. zn. EX 181/2016, takto

rozhodol:

Exekúcia sa z a s t a v u j e.

Povinnému sa u k l a d á zaplatiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 26,90 eura do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súdny exekútor je povinný v r á t i ť Okresnému súdu Liptovský Mikuláš preddavok na odmenu a náhradu hotových výdavkov vo výške 100,00 eura na číslo účtu B. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: 1812016.

o d ô v o d n e n i e :

1. Pred súdnym exekútorom JUDr. Miroslavom Šutliakom sa dňa 2. 6. 2016 začalo exekučné konanie pod sp. zn. EX 181/2016 na vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť zameškané výživné vo výške 240,- eur za obdobie od 1. 3. 2016 do 31. 5. 2016 a bežné výživné vo výške 100,-eur na mal. K. W. od 1. 6. 2016 naďalej, bežné výživné na mal. A. od 1. 6. 2016 naďalej, priznanej vykonateľným rozhodnutím Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 1P/81/2015 zo dňa 16. 2. 2016. Súdny exekútor začal vykonávať exekúciu na základe poverenia č. 5505 058975 zo dňa 7. 6. 2016, ktoré vydal Okresný súd Liptovský Mikuláš na vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť zameškané výživné vo výške 240,- eur za obdobie od 1. 3. 2016 do 31. 5. 2016 a bežné výživné vo výške 100,-eur na mal. K. W. od 1. 6. 2016 naďalej, bežné výživné na mal. A. od 1. 6. 2016 naďalej. Súd súčasne schválil preddavok na odmenu a náhradu hotových výdavkov súdneho exekútora vo výške 100,-eur.

2. Dňa 14. 7. 2016 predložil súdny exekútor tunajšiemu súdu návrh zást. mal. oprávnených na zastavenie exekúcie odôvodnený úhradou všetkého zameškaného výživného. V podaní doručenom súdu dňa 30. 8. 2016 zást. maloletých upresnila, že žiada zastaviť exekúciu v časti bežného aj zameškaného výživného.

3. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrhu alebo aj bez návrhu.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Exekučné konanie, ako konanie návrhové, je ovládané tzv. dispozičnou zásadou, na základe ktorej môže exekúcia začať len na návrh oprávneného a nemôže sa v nej pokračovať proti jeho vôli. Oprávnený môže v ktoromkoľvek štádiu navrhnúť zastavenie exekúcie a súd je povinný jeho vôľu rešpektovať.

Preto, súd rozhodol v súlade s citovaným ustanovením § 57 ods. 1, písm. c) Exekučného poriadku a exekúciu zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhradza povinný.

10. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie vo výške 26,90 eura. Súd uložil povinnému nahradiť súdnemu exekútorovi vzniknuté trovy exekúcie, keď ustálil, že ide o dôvodnú exekúciu na výživnom, ktorú nijakým spôsobom povinný doposiaľ nenamietal.

11. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

12. Súdny exekútor si uplatnil odmenu za šesť úkonov exekučnej činnosti vo výške 19,92 eur a to aj napriek tomu, že podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) má nárok na minimálnu odmenu za výkon exekučnej činnosti vo výške 33,19 eura. V súlade so zásadou viazanosti návrhom tak súd exekútorovi priznal paušálnu odmenu v ním uplatnenej výške. Popri odmene má exekútor nárok na náhradu poštovného vo výške 3,- eur. Nakoľko je súdny exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, súd v súlade s § 196 Exekučného poriadku zvýšil priznanú odmenu 19,92 eur o 20 % DPH, t. j. o 3,98 eur. Exekútor nežiadal priznať DPH z hotových výdavkov.

13. Celkom súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu vzniknutých trov vo výške 26,90 eura. Tieto trovy je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Miroslavovi Šutliakovi povinný.

14. Súdny exekútor spolu so žiadosťou o udelenie poverenia požiadal o priznanie preddavku na odmenu a náhradu hotových výdavkov, ktorý mu bol vyplatený dňa 5. 9. 2016. Nakoľko súd rozhodol o zastavení exekúcie a uložil povinnému zaplatiť súdnemu exekútorovi priznané trovy, exekútor je povinný vrátiť tunajšiemu súdu preddavok vo výške 100,00 eura, a to na číslo účtu B. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: 1812016.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v jeho neprospech bolo uznesenie vydané, v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.