

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 30Cb/6/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121421850
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:6121421850.8

Uznesenie

-4- 30Cb/6/2021

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: Contesta RTT, s.r.o. so sídlom Nám. SNP 3, 917 01 Trnava, IČO: 46 652 035, proti žalovanému: AGRO Host'ovce, s.r.o., so sídlom Host'ovce 1, 951 91 Host'ovce, IČO: 34 106 421, právne zastúpený: Advokátska kancelária Gabriel Orлік, s.r.o., so sídlom Žitavanská 20, 951 93 Topoľčianky, IČO: 36 858 722, o zaplatenie 192.240,00 eur s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby takto

rozhodol:

-3- 30Cb/6/2021

Súd konanie zastavuje.

Súd žalovanému priznáva nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100%.

Vracia žalobcovi cestou prevádzkovateľa systému súdny poplatok v sume 6.754,27 eura po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

-3- 30Cb/6/2021

Právny predchodca žalobcu (WOLF SYSTEMBAU, spol. s r.o.) sa žalobou podanou na Okresnom súde Banská Bystrica dňa 14.07.2021 domáhal voči žalovanému v 1. rade Lake spol. s r.o., a žalovanému v 2. rade AGRO Host'ovce, s.r.o. zaplatenia 227.419,92 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania. Právny predchodca žalobcu zaplatil dňa 16.07.2021 súdny poplatok zo žaloby v sume 6.822,50 eur. Okresný súd Banská Bystrica rozhodol vo veci platobným rozkazom sp. zn. 38Up/1179/2021 zo dňa 02.08.2021, voči ktorému podal dňa 23.08.2021 odpor žalovaný v 2. rade AGRO Host'ovce, s.r.o. Keďže žalovaný v 1. rade Lake spol. s r.o. proti predmetnému platobnému rozkazu odpor nepodal, platobný rozkaz nadobudol voči žalovanému v 1. rade Lake spol. s r.o. právoplatnosť a konanie pokračuje už len voči žalovanému AGRO Host'ovce, s.r.o. Vec bola postúpená Okresnému súdu Nitra na ďalšie konanie dňa 15.11.2021.

Okresný súd Nitra uznesením č.k. 30Cb/6/2021 – 128 zo dňa 25.04.2022 pripustil zmenu na strane žalobcu tak, že na miesto doterajšieho žalobcu -WOLF SYSTEMBAU, spol. s r.o., so sídlom Šaľská 744, 924 01 Galanta, IČO: 31 583 989 vstupuje do konania ako žalobca - Contesta RTT, s.r.o. so sídlom Nám. SNP 3, 917 01 Trnava, IČO: 46 652 035. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.05.2022.

Pred začatím predbežného prejednávania sporu ako aj pred začatím pojednávania vo veci samej zbral žalobca svoju žalobu v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu a žiadal o vrátenie súdneho poplatku. Späťvzatie žaloby bolo súdu doručené dňa 26.07.2022.

Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Keďže žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť pred začatím predbežného prejednanie sporu, ako aj pred začatím pojednávania, nebol potrebný k tomuto úkonu súhlas žalovaného. Preto súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil.

Ak dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, potom je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda aj na strane žalobcu, aj na strane žalovaného.

V danom prípade o nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, keďže žalobca žalobu zobral späť bez udania dôvodu. Ak žalobca žalobu zoberie späť bez udania dôvodu alebo bez toho, aby išlo o reakciu na správanie žalovaného, a teda by nebolo možné pričítať procesné zavinenie žalovanému, znáša trovy žalovaného žalobca. V tomto prípade žalobca zavinil zastavenie konania, ktorý vzal žalobu späť bez udania dôvodu.

S ohľadom na uvedené skutočnosti, súd konštatoval procesné zavinenie zastavenia konania žalobcom. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd tak, že tieto priznal žalovanému, pretože zastavenie konania zavinil žalobca.

Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu. Poplatok sa taktiež vráti, ak súd vráti návrh navrhovateľovi pre nedostatok právomoci. Poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti sa vráti, ak bola námietka zaujatosti uplatnená odôvodnene. O vrátení poplatku rozhodne i bez návrhu súd, ktorý bezdôvodne zaplatený poplatok prevzal.

Podľa § 11 ods. 3 zákona súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia,

sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa § 11 ods. 13 zákona o súdnych poplatkoch, ak daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému nevráti poplatok alebo preplatok v lehote uvedenej v odseku 6, je povinný zaplatiť poplatníkovi úrok z omeškania z poplatku alebo preplatku, ktorý sa mal vrátiť, vo výške trojnásobku základnej úrokovej

sadzby Európskej centrálnej banky platnej v deň vrátenia poplatku alebo preplatku. Ak trojnásobok základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky nedosiahne 5 %, pri výpočte úroku sa namiesto trojnásobku základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky použije ročná úroková sadzba 5 %. Úrok z omeškania sa priznáva za každý deň omeškania vrátenia poplatku alebo preplatku až do dňa ich vrátenia.

Nakoľko došlo k späťvzatiu žaloby, súd vrátil žalobcovi zaplatený súdny poplatok, krátený o sumu 68,23 eur, predstavujúcu 1% zo zaplateného súdneho poplatku, a to v zmysle § 11 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku žalobcovi vo výške 6.754,27 eura tak, ako je uvedené v tretej výrokovej vete tohto uznesenia.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

-2- 30Cb/6/2021

Proti I. a II. výrokovej vete tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Nitre.

Proti III. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1 a ods. 2 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.