

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 6Tk/1/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116011093  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7116011093.3

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

X. Pavol X., nar. XX. XX. XXXX v W., trvalé bytom ul. X. č. XXXX/X W., zamestnanec súkromnej spoločnosti,

X. René V., nar. XX. XX. XXXX v W., trvalé bytom ul. W. č. XXXX/X W., kde sa toho času nezdržiava, bez pracovného pomeru,

X. Alexandra R., nar. XX. XX. XXXX v W., trvalé bytom ul. P. č. XXX/XX W., kde sa toho času nezdržiava, bez pracovného pomeru,

X. Evu X., nar. XX. XX. XXXX v W., trvalé bytom ul. C. č. XXX/X W., prechodne bytom u Y. X. na B.. L. č. XXX v K. nad O., okr. O., invalidná dôchodkyňa,

X. Irena X., nar. XX. XX. XXXX v W., trvalé bytom ul. D. č. XXX/X W., kde sa toho času nezdržiava, bez pracovného pomeru,

X. Lívia X., nar. XX. XX. XXXX v W., trvalé bytom ul. L. č. XXXX/X W., kde sa toho času nezdržiava, bez pracovného pomeru,

X. Klaudia W., nar. XX. XX. XXXX v W., trvalé bytom ul. L. V. č. XXX/X J. pri V., okr. W. - okolie, bez pracovného pomeru,

X. Lucia W., nar. XX. XX. XXXX v W., trvalé bytom ul. N. č. XXXX/XX W., kde sa toho času nezdržiava, bez pracovného pomeru a

X. Helena X., nar. XX. XX. XXXX v W., trvalé bytom ul. L. č. XXXX/XX W., kde sa toho času nezdržiava, bez pracovného pomeru preto,

XTk/ X/XXXX-  
uznávajú sa vinnými, že

1. obvinení L. X. a H. R.  
- dňa 15. 11. 2013 v obci Tonder Kommune v Dánsku, spoločne apo predchádzajúcej koordinácii a delbe úloh s ďalšími osobami z Košíc a zo Spolkovej republiky Nemecko, za finančnú odplatu pomohli srbskému štátnemu občanovi menom Semsudin I., nar. XX. XX. XXXX, uzavrieť účelový sobáš s obvinenou

H. R., a to s cieľom umožniť menovanému požiadať a následne získať legálny pobyt v Spolkovej republike Nemecko,

2. obvinení L. X. a Q. X.

- dňa 15. 11. 2013 v obci Tonder Kommune v Dánsku, spoločne apo predchádzajúcej koordinácii a deľbe úloh s ďalšími osobami z Košíc a zo Spolkovej republiky Nemecko, za finančnú odplatu pomohli srbskému štátnemu občanovi menom U. V., nar. XX. XX. XXXX, uzavrieť účelový sobáš s obvinenou Q. X., a to s cieľom umožniť menovanému požiadať a následne získať povolenie na legálny pobyt v Spolkovej republike Nemecko,

3. obvinení L. X., G. V. a N. X.

- dňa 18. 12. 2013 v obci Tonder Kommune v Dánsku, spoločne apo predchádzajúcej koordinácii a deľbe úloh s ďalšími osobami z Košíc a zo Spolkovej republiky Nemecko, za finančnú odplatu pomohli srbskému štátnemu občanovi menom H. J., nar. XX. XX. XXXX, uzavrieť účelový sobáš s obvinenou Irenou X., a to s cieľom umožniť menovanému požiadať a následne získať povolenie na legálny pobyt v Spolkovej republike Nemecko,

4. obvinení L. X. a I. X.

- dňa 28. 02. 2014 v obci O. W. v J., spoločne apo predchádzajúcej koordinácii a deľbe úloh s ďalšími osobami z Košíc a zo Spolkovej republiky Nemecko, za finančnú odplatu pomohli srbskému štátnemu občanovi menom N. I., nar. XX. XX. XXXX, uzavrieť účelový sobáš s obvinenou I. X., a to s cieľom umožniť menovanému požiadať a následne získať povolenie na legálny pobyt v Spolkovej republike Nemecko,

5. obvinení L. X. a W. W.

- dňa XX. XX. XXXX v obci O. Kommune v Dánsku, spoločne apo predchádzajúcej koordinácii a deľbe úloh s ďalšími osobami z Košíc a zo Spolkovej republiky Nemecko, za finančnú odplatu pomohli srbskému štátnemu občanovi menom T. K., nar. XX. XX. XXXX, uzavrieť účelový sobáš s obvinenou W. W., a to s cieľom umožniť menovanému požiadať a následne získať povolenie na legálny pobyt v Spolkovej republike Nemecko,

6. obvinení Pavol X. a I. W.

- dňa 04. 04. 2014 v obci Tonder Kommune v Dánsku, spoločne apo predchádzajúcej toordinácii a deľbe úloh s ďalšími osobami z Košíc a zo Spolkovej republiky B., za finančnú odplatu pomohli srbskému štátnemu občanovi menom B. B., nar. XX. XX. XXXX, uzavrieť účelový sobáš s obvinenou X Tk /X/XXXX-

I. W., a to s cieľom umožniť menovanému požiadať a následne získať povolenie na legálny pobyt v Spolkovej republike Nemecko,

7. obvinení L. X. a V. X.

- dňa XX. 04. 2014 v obci Tonder Kommune v Dánsku, spoločne apo predchádzajúcej koordinácii a deľbe úloh s ďalšími osobami z Košíc a zo Spolkovej republiky B., za finančnú odplatu pomohli srbskému štátnemu občanovi menom U. I., nar. XX. XX. XXXX, uzavrieť účelový sobáš s obvinenou V. X., a to s cieľom umožniť menovanému požiadať a následne získať povolenie na legálny pobyt v Spolkovej republike Nemecko,

t e d a

obvinení L. X. a H. R. pri skutku v bode 1/

- spoločným konaním, v úmysle získať pre seba a iného, priamo a nepriamo finančnú výhodu a inú materiálnu výhodu osobe, ktorá nie je občanom

U. republiky alebo občanom iného členského štátu Európskej únie alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore alebo nemá trvalý pobyt na ich území, pomáhali zotrvať na území iného štátu Európskej únie,

obvinení L. X. a Q. X. pri skutku v bode X /  
- spoločným konaním, v úmysle získať pre seba a iného, priamo a nepriamo finančnú výhodu a inú materiálnu výhodu osobe, ktorá nie je občanom Slovenskej republiky alebo občanom iného členského štátu Európskej únie alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore alebo nemá trvalý pobyt na ich území, pomáhali zotrvať na území iného štátu Európskej únie,

obvinení L. X., G. V. a N. X. pri skutku v bode 3/  
- spoločným konaním, v úmysle získať pre seba a iného, priamo a nepriamo finančnú výhodu a inú materiálnu výhodu osobe, ktorá nie je občanom U. republiky alebo občanom iného členského štátu Európskej únie alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore alebo nemá trvalý pobyt na ich území, pomáhali zotrvať na území iného štátu Európskej únie,

obvinení L. X. a I. X. pri skutku v bode 4/  
- spoločným konaním, v úmysle získať pre seba a iného, priamo a nepriamo finančnú výhodu a inú materiálnu výhodu osobe, ktorá nie je občanom U. republiky alebo občanom iného členského štátu Európskej únie alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore alebo nemá trvalý pobyt na ich území, pomáhali zotrvať na území iného štátu Európskej únie,

obvinení L. X. a W. W. pri skutku v bode 5/  
- spoločným konaním, v úmysle získať pre seba a iného, priamo a nepriamo finančnú výhodu a inú materiálnu výhodu osobe, ktorá nie je občanom U. republiky -XTk /X/XXXX-

ky alebo občanom iného členského štátu Európskej únie alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore alebo nemá trvalý pobyt na ich území, pomáhali zotrvať na území iného štátu Európskej únie,

obvinení L. X. a I. W. pri skutku v bode 6/  
- spoločným konaním, v úmysle získať pre seba a iného, priamo a nepriamo finančnú výhodu a inú materiálnu výhodu osobe, ktorá nie je občanom U. republiky alebo občanom iného členského štátu Európskej únie alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore alebo nemá trvalý pobyt na ich území, pomáhali zotrvať na území iného štátu Európskej únie,

obvinení L. X. a V. X. pri skutku v bode X /  
- spoločným konaním, v úmysle získať pre seba a iného, priamo a nepriamo finančnú výhodu a inú materiálnu výhodu osobe, ktorá nie je občanom Slovenskej republiky alebo občanom iného členského štátu Európskej únie alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore alebo nemá trvalý pobyt na ich území, pomáhali zotrvať na území iného štátu Európskej únie,

t ý m s p á c h a l i

obvinený L. X. pri skutkoch v bodoch X až 7/

- pokračovací zločin prevádzachstva podľa § 20, § 356 O. zákona,

obvinený G. V. pri skutku v bode 3/

- zločin prevádzachstva podľa § 20, § 356 O. zákona,

obvinená H. R. pri skutku v bode 1/

- zločin prevádzachstva podľa § 20, § 356 O. zákona,

obvinená Q. X. pri skutku v bode 2/

- zločin prevádzachstva podľa § 20, § 356 Trestného zákona,

obvinená N. X. pri skutku v bode 3/

- zločin prevádzachstva podľa § 20, § 356 Trestného zákona,

obvinená I. X. pri skutku v bode 4/

- zločin prevádzachstva podľa § 20, § 356 Trestného zákona,

obvinená W. W. pri skutku v bode 5/

- zločin prevádzachstva podľa § 20, § 356 Trestného zákona,

obvinená I. W. pri skutku v bode 6/

- zločin prevádzachstva podľa § 20, § 356 Trestného zákona

X Tk /1/2016-

obvinená V. X. pri skutku v bode X obžaloby

- zločin prevádzachstva podľa § 20, § 356 Trestného zákona.

Za to im súd u k l a d á

C. L. X.:

L. § 356 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. l/ Trestného zákona a neprihliadnutia na priťažujúcu okolnosť § 37 písm. m/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch ) rokov.

L. § 5X ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 3 (troch) rokov s probačným dohľadom.

L. § 51 ods. 3 písm. c/ Tr. zákona mu súd ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze stretávania sa so spolupáchateľmi predmetného trestného činu.

C. G. V.

L. § 356 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona pri nezistení existencie žiadnej pohľadujúcej okolnosti v zmysle § 36 Trestného zákona a neprihliadnutia na priťažujúcu okolnosť v zmysle § 37 písm. m/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

L. § 49 ods. X písm. a/ O. zákona mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 2 ( dvoch ) rokov.

C. H. R.

L. § 356 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. l/ Trestného zákona pri nezistení existencie žiadnej priťažujúcej okolnosti v zmysle § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere X (dvoch ) rokov.

Podľa § 49 ods. X písm. a/ Trestného zákona jej súd výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 2 ( dvoch ) rokov.

C. Q. X.

L. § 356 O. zákona s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. l/ Trestného zákona a neprihliadnutia na priťažujúcu okolnosť v zmysle § 37 písm. m/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 2 ( dvoch ) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona jej súd výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 28 ( dvadsaťosem ) mesiacov.

XTk /X/XXXX-

C. N. X.

L. § 356 O. zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/, písm. j/ Trestného zákona pri nezistení existencie žiadnej priťažujúcej okolnosti v zmysle § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. X písm. a/ Trestného zákona jej súd výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 2 ( dvoch ) rokov.

Obvinenej I. X.

L. § X56 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § X8 ods. 2 Trestného zákona § 36 písm. l/, § 37 písm. h/ Trestného zákona súhrnný trest vo výmere 2 a pol (dva a pol) roka.

L. § 51 ods. 1 písm. a/ O. zákona jej súd výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 3 (troch) rokov s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 3 písm. c/ Trestného zákona jej súd ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze stretávania sa so spolupáchateľmi predmetného trestného činu.

Podľa § 42 ods. 2 O. zákona súd u obvinenej zrušuje výrok o treste odňatia slobody vo výmere 1 roka so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 7T 92/2015 zo dňa 16.9.2015 , právoplatného dňa 31.10.2015 pre trestný čin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

C. W. W.

L. § 356 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. j/, písm. l// Trestného zákona pri nezistení existencie žiadnej priťažujúcej okolnosti v zmysle § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

L. § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona jej súd výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 2 ( dvoch ) rokov.

C. I. W.

L. § 356 Tr. zák. , § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/ Trestného zákona a neprihliadnutia na priťažujúcu okolnosť v zmysle § 37 písm. m/ Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

L. § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona jej súd výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 4 ( štyroch ) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd u obvinenej zrušuje výroky o trestoch :

6Tk /X/XXXX

1/ 1 rok a 6 mesiacov so skúšobnou dobu 3 rokov a 4 mesiacov, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 3T 79/2015 zo dňa 9.9.2015, právoplatného dňa 2.12.2015 pre trestný čin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona

2/ súhrnný trest : 1 rok a XX mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 3 rokov , 8 mesiacov, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 5T 118/15 zo dňa 8.12.2015, právoplatného dňa 29.1.2016 pre trestný čin úverového podvodu podľa § 222 ods. X Trestného zákona , ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tieto výroky nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Obvinenej Helene Balogovej

L. § 356 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona pri nezistení existencie žiadnej priťažujúcej okolnosti v zmysle § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona jej súd výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 2 ( dvoch ) rokov.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.