

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 0T/71/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2224010599
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Molitorys
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2024:2224010599.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda sudkyňou pre prípravné konania JUDr. Danou Molitorys v trestnej veci obvinenej: O.Í. W., A.. XX.XX.XXXX Q. D., S. W. O. I. XXXX/XX, T. X., Y. A. T.: O. I. XXXX/XX, T. X., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, postupom podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku v spojení s § 353 ods. 1 Trestného poriadku, bez prejednávania veci na hlavnom pojednávaní

rozhodol:

obvinená O. W., A.. XX.XX.XXXX Q. D., S. W. O. I. XXXX/XX, T. X., Y. A. T.: O. I. XXXX/XX, T. X.

sa uznáva za vinnú, že

dňa 11.06.2024 v čase o 19:12 hod. v Dunajskej Strede, v obchodnom dome BILLA v meste Dunajská Streda na Veľkoblahovskej ceste 6565/9A, z predajnej plochy odcudzila mlieko Tami 1,5 % 1 l v hodnote 1,19 €, syrokrem Smotanella v hodnote 2,99 €, syrokrem šunka 200 g v hodnote 2,99 €, 3 kusy cukríky Jojo 80 g v hodnote za kus 1,09 €, cukríky Jojo 80 g v hodnote 1,09 €, pološtiepok 190 g v hodnote 2,89 €, Madeland údené 100 g v hodnote 1,09 €, 0,549 kg bravčové karé kosti v hodnote 2,74 €, 1,099 kg Bravčové karé BK v hodnote 8,67 €, Nutella 600 g v hodnote 6,59 €, Kráľ klobása 580 g v hodnote 7,99 €, Viedenské párky 2x150 g v hodnote 3,59 €, Billa Tapas 120 g v hodnote 2,99 €, Billa pikador saláma v hodnote 1,89 €, Kmotrová vysočina v hodnote 3,55 €, Jemná saláma 700 g v hodnote 4,29 €, Oravská saláma 250 g v hodnote 2,49 €, 4 kusy Kaizerka Natur 55 g v hodnote za kus 0,15 €, 6 kusov Pečeňový Kaiser. Cer. 55 g v hodnote za kus 0,17 €, Donut Ríbezľa 71 g v hodnote 0,79 €, Donut Jahoda 56 g v hodnote 0,69 €, Donut s Dr. Bon. 57 g v hodnote 0,69 €, Donut Milka 55 g v hodnote 0,99 €, 2 kusy GP klobásy v hodnote za kus 3,99 €, 2 kusy Billa Spišské 250 g v hodnote za kus 2,99 €, Billa Nitran 75 g v hodnote 1,89 €, ktoré vložila do nákupného vozíka, ktorý tlačila pred sebou a následne obišla pokladničnú zónu a bez zaplatenia tovaru vytlačila nákupný vozík s predmetným tovarom cez vstupný vchod do obchodu, kde bola prichytená príslušníkom SBS služby, čím pre spoločnosť BILLA s.r. o., so sídlom Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 31347037, spôsobila celkovú škodu vo výške 80,95- Eur, a to napriek tomu, že bola dňa 17.05.2024 príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda, postihnutá pokutou 30,- EUR za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. v úplnom znení, a trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 0T/59/2024 zo dňa 18.05.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.05.2024 bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, ako aj trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 0T/63/2024 zo dňa 28.05.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.05.2024 bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Za to jej ukladá

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona obvinenú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu možno podať odpor do ôsmich dní od jeho doručenia na Okresnom súde Dunajská Streda. Do tejto lehoty sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Na navrátenie lehoty sa primerane použije § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a

vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.