

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 5T/42/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422010392  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422010392.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Štefanom Juhásom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, tento

### rozhodol:

Obvinený :  
T. Š., narodený XX. X. XXXX v V., O. X. V. P. XX/C,

sa uznáva za vinného, že

1/ dňa 27. 1. 2022 o 15.15 hod. viedol ako vodič po miestnej komunikácii, od Ulice L.. W. na Ulicu Z. v Kremnici, okres Žiar nad Hronom, osobné motorové vozidlo zn. Citroën Berlingo, ev. č. Z., kde pri kine Akropola bol zastavený a kontrolovaný hliadkou polície a následne bol podrobený toxikologickému vyšetreniu, kedy na základe odborného vyjadrenia a znaleckého posudku znalkyne z Ústavu súdneho lekárstva a medicínskych expertíz, Univerzitná nemocnica Martin, odbor zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo a toxikológia, bola u neho vo vzorke krvi zistená koncentrácia metamfetamínu 412 ng/ml a amfetamínu 49 ng/ml, kedy v takomto stave nebol schopný viesť a ovládať spoľahlivo a bezpečne motorové vozidlo a konania sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Žiar nad Hronom sp. zn. C.-Z.-C.-XXXX/XXXX z 27. 10. 2020, právoplatného 27. 10. 2020, mu bola za jazdu pod vplyvom omamných a psychotropných látok uložená pokuta 500 € a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 10 mesiacov,

2/ následne taktiež dňa 27. 1. 2022 o 15.45 hod. pred budovou Nemocnice s poliklinikou na Ulici Sládkovičovej v Žiari nad Hronom na základe výzvy dobrovoľne vydal polícii zatavenú injekčnú striekačku s obsahom bielej kryštalickej látky o hmotnosti 0,506 g s obsahom metamfetamínu v priemere 75,3 % hmotnostných, čo zodpovedá minimálne 5 obvyklým jednorazovým dávkam, pričom metamfetamín je zaradený do II. skupiny psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok, uvedených v zákone č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,

v bode 2/ trestného rozkazu

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ trestného rozkazu

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3, písm. b) Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 357/2021 Z. z. (ďalej len „Trestný zákon“),

v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona,

z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 a 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j), l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, úhrnný trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 5T/42/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.