

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8P/134/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422203228
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422203228.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: P. L., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: T. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., I. XXX/XX, t.č. R., P. XX a P. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XX, t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, Dukelská štvrť 941/10, Dubnica nad Váhom, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením **n a r i a ě u j e** Reedukačnému centru Vráble odovzdať maloleté dieťa: P. L., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Sološnica.

II. Súd ukladá Reedukačnému centra Vráble zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa: P. L., nar. XX.XX.XXXX do Reedukačného centra Sološnica.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby Reedukačnému centru Vráble odovzdalo maloleté dieťa: P. L., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Sološnica s tým odôvodnením, že maloletý pochádza z druhovského pomeru rodičov. Z návrhu ďalej vyplýva, že Okresný súd Nové Zámky neodkladným opatrením č.k. 7P/33/2021 - 18 zo dňa 01.04.2021 opakovane nariadil dočasné umiestnenie maloletého do starostlivosti Reedukačného centra Vráble, kde sa aj aktuálne nachádza. Listom zo dňa 08.04.2022 Reedukačné centrum Vráble požiadalo Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky o podanie návrhu na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu z dôvodu, že maloletý v školskom roku 2021/2022 ukončil povinnú školskú dochádzku a v školskom roku 2022/2023 bude preradený do Reedukačného centra Sološnica, kde ďalej bude pokračovať v príprave na povolanie. Z písomného vyjadrenia Reedukačného centra Vráble vyplýva, že v zariadení môže zotrvať do 31.08.2022.

2. Dňa 01.08.2022 bola orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonaná návšteva zariadenia a pohovor s maloletým, ktorý bol informovaný o tom, že v školskom roku 2022/2023 bude pokračovať v príprave na povolanie v Reedukačnom centre Sološnica. Maloletý bol od 16.05.2022 do 28.07.2022 na úteku, kedy bol príslušníkmi polície zadržaný vo Veľkom Grobe a následne premiestnený do Reedukačného centra Vráble. Aktuálne sa nachádza v izolácii. Maloletý opakovane vo svojom správaní zlyháva a opakovaný útek sa u neho javí ako vysoko rizikový, preto je potrebné uňho pokračovať v reedukácii, a preto je potrebné jeho premiestnenie.

3. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násilia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

6. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

8. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

9. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 360 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

11. Podľa § 367 odsek 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

12. Podľa § 367 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

13. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že bude v prospech maloletého vzhľadom na jeho vysoko rizikové správanie a nutnosť pokračovania v reedukácii, čo však vzhľadom na jeho vek a možnosti nie je možné v Reedukačnom centre Vráble, jeho umiestnenie do Reedukačného centra Sološnica, kde bude pokračovať naďalej v príprave na budúce povolanie. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože je to v prospech maloletého.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.