

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 17C/195/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416208868
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4416208868.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Bratislava, Mlynské Nivy 1, IČO: 31 320 155, právne zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Bratislava, Karadžičova 8, P.O.BOX 205, proti žalovanému: K. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., C. F. XXX, o zaplatenie 7.509,74 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd odpor doručený tunajšiemu súdu dňa 31.08.2016 podaný žalovaným proti platobnému rozkazu Okresného súdu Nové Zámky z 09.08.2016 pod sp. zn. 17C/95/2016-32 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Žalobca sa svojim žalobným návrhom zo dňa 09.05.2016 doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.05.2016 domáhal zaplatenia 7.509,74 Eur s príslušenstvom a to titulom porušenia zmluvného záväzku zo žiadosti o vydanie kreditnej platobnej karty T. uzatvorenej dňa 26.10.2004 pod ev. č. XXXXXXXX.

Tunajší súd žalobe v celom rozsahu vyhovel vydaním platobného rozkazu dňa 09.08.2016 pod sp. zn. 17C/195/2016-32. Žalovaný si platobný rozkaz prevzal dňa 16.08.2016.

Proti platobnému rozkazu podal žalovaný v zákonnej lehote odpor, v ktorom uviedol, že dlžobu uznáva, avšak nakoľko je zamestnaný iba na čiastočný pracovný úväzok, nevie svoju dlžobu zaplatiť naraz. Je však ochotný svoju dlžobu splácať v splátkach mesačne po 20,- Eur. Okrem toho uviedol, že nemá žiadny majetok.

Podľa § 267 odsek 2 písmeno c) C.s.p., súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný bez vecného odôvodnenia, o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.

Súd vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti s poukazom na zákonné ustanovenie odmietol odpor žalovaného a to z dôvodu, že žalovaný vo svojom odpore pohľadávku žalobcu nepopiera a ani nespochybňuje, dokonca ju v celom rozsahu uznáva. K samotnému odporu nepripojil listiny, ktoré by spochybňovali uvedenú pohľadávku, resp. preukazovali zánik pohľadávky voči žalobcovi. Žalovaný svojím podaním žiadal len o možnosť splácať svoj dlh v splátkach, o ktorej možnosti po vydaní platobného rozkazu môže rozhodnúť len žalobca a nie súd.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha

(odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.