

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 0T/136/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916888994
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7916888994.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ladislavom Bujňákom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku dňa 6. 9. 2016 v Trebišove, vydal tento

rozhodol:

Obvinená J. W. J. T. R. G. B. G. F. Á. - Y. X., M.. X. X. XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale Q. P. XX/XX, bez pracovného pomeru,

sa uznáva za vinnú, že

dňa 4. 9. 2016 v čase okolo 04.00 hod. riadila osobné motorové vozidlo značky Ford Focus ev. č. TV XXX K., v čase zákazu činnosti od obce Boľ v smere na obec Solnička, kde pred obcou P. nezvládla pravotočivú zákrutu, prešla s vozidlom do protismeru a vošla do priekopy, kde bezprostredne potom bola kontrolovaná hliadkou OO PZ Kráľovský Chlmec, pričom pri kontrole bola menovaná v čase o 04.20 hod. podrobená dychovej skúške elektronickým prístrojom AlcoQuant 6020 čísla A 410105, ktorým jej bola nameraná hodnota 0,96 mg etanolu na jeden liter vydychovaného vzduchu, čo je v prepočte 2,00 promile etanolu v krvi a opakovanú dychovú skúšku odmietla vykonať ako aj bolo zistené, že menovaná bola za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch postihnutá rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 0T/98/2016, zo dňa 29. 6. 2016, právoplatným 29. 6. 2016, ktorým jej bol okrem trestu odňatia slobody uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov v trvaní 18 mesiacov,

t e d a

- vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdená,

- marila výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l a

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Z a t o j e j u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m, § 38 ods. 4, § 41 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon uloženého trestu ju zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. b/ Trestného poriadku trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 8 (osem) rokov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.