

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 17C/111/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115205364
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Kačmár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3115205364.4

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu: ETP Management budov, s.r.o., so sídlom v Bratislave, ul. Záhradnícka 30, IČO: 35970707, zastúpený JUDr. PaeDr. Jozefom Malichom, advokátom so sídlom v Bratislave, ul. Záhradnícka 30, proti žalovaným: 1. O. S., trvale bytom H., ul. C. XXX, 2. W. H., trvale bytom N., ul. G. XX, o zaplatenie 4.482,32 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalobcovi súd **n e p r i z n á v a** náhradu trov konania.
- III. Žalobcovi **s a v r a c i a** súdny poplatok vo výške 261,80 eur prostredníctvom obchodnej spoločnosti Slovenská pošta, a.s..
- IV. Súd **z r u š u j e** platobný rozkaz č.k. 17C/111/2015-63 zo dňa 15.08.2016.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podanou žalobou zo dňa 10.03.2015 proti žalovaným domáhal zaplatenia sumy 4.482,32 eur s príslušenstvom. Na základe výzvy súdu, zaplatil žalobca súdny poplatok za podanú žalobu vo výške 268,50 eur. Pred začatím pojednávania vo veci samej, podaním doručeným súdu dňa 11.05.2016, vzal žalobca žalobu späť voči žalovanému v 1. rade späť. Podaním zo dňa 30.08.2016 vzal žalobu v celom rozsahu. Toto späťvzatie žalobca odôvodnil tým, že žalovaná v 2. rade uhradila celú žalovanú sumu s príslušenstvom a aj trovy tohto konania. Zároveň požiadal o vrátenie časti zaplateného súdneho poplatku.

Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 256 Civilného sporového poriadku ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 257 Civilného sporového poriadku výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

Žalobca vzal žalobu späť pred začatím predbežného prejednávania sporu a pojednávania v celom rozsahu, preto súd podľa citovaného ustanovenia zákona konanie zastavil. Prípadný nesúhlas žalovaných so späťvzatím žaloby je irelevantný. Pri rozhodovaní o náhrade trov zastaveného konania súd skúmal aj zavinenie na zastavení konania, pričom konštatuje, že zastavenie konania nezavinil žalobca, pretože vzal žalobu späť pre správanie žalovaných. Preto pri rozhodovaní o trovách konania rozhodol podľa citovaného ustanovenia § 256 Civilného sporového poriadku. Žalovaná v 2. rade žalobcovi nahradila všetky trovy tohto konania, preto žalobca náhradu trov tohto konania už nepožadoval. Táto okolnosť je dôvodom hodným osobitného zreteľa, a preto mu súd náhradu trov konania v zmysle § 257 Civilného sporového poriadku nepriznal.

Podľa § 11 ods.3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súd sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Podľa § 11 ods.4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Vzhľadom ku skutočnosti, že súd konanie zastavil pre späťvzatie žaloby pred prvým pojednávaním, zároveň rozhodol podľa § 11 ods.3 zákona o súdnych poplatkoch o vrátení súdneho poplatku žalobcovi, ktorý zaplatil za žalobu v sume 268,50 eur, pričom ho krátil o sumu 6,70 eur podľa § 11 ods.4 zákona.

Súd zároveň zrušil vydaný platobný rozkaz, ktorý vzhľadom na zastavenie konanie pre späťvzatie žaloby, pred nadobudnutím jeho právoplatnosti, stratil význam.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde, písomne v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. O prípadnom odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.