

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 34P/135/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122205130
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Topolčanská
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122205130.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti G.: I. N., T.. XX.XX.XXXX Z. I. W., T.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, deti rodičov: matky, H. G., Š. B. G., U. H. G. XXX a otca, I. G., Š. B. G., U. H. Q. XX/X, U., právne zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Marek Doktor, s.r.o. so sídlom Legionárska 7735/31B, Trenčín, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci uloženia povinnosti matke odovzdať otcovi pasy maloletých detí takto

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e s a t o t o neodkladné opatrenie:

„Matka detí je p o v i n n á pri každom odovzdaní maloletých detí I. N. Z. I. W. na realizáciu styku otca podľa neodkladnými opatreniami nariadenej úpravy styku, odovzdať otcovi cestovné pasy maloletých detí I. N. Z. I. W..“

Otec j e p o v i n n ý pri odovzdávaní maloletých detí I. N. Z. I. W. po skončení realizácie styku cestovné pasy matke vrátiť.“

II. Toto neodkladné opatrenie trvá najneskôr do právoplatného skončenia konania vedeného Okresným súdom Trenčín pod spisovú značkou 31P/98/2020 alebo pod spisovú značkou 35P/64/2021.“

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec detí svojím návrhom doručeným súdu dňa 05.08.2022 žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by uložil matke detí povinnosť odovzdať mu spolu s maloletými deťmi vždy aj cestovné pasy maloletých. Otec v návrhu uviedol, že deti pochádzajú z manželstva účastníkov, ktoré je doposiaľ platné, ale na tunajšom súde už prebieha konanie o rozvod manželstva. Matka sa stavia k otcovým rodičovským právam s dešpektom a prakticky ho vylúčila z rozhodovania o všetkých otázkach týkajúcich sa detí. Navyše matka otcovi cielene neposkytuje informácie o zdravotnom stave detí, o ich vycestovaní do zahraničia. Otec vyjadril názor, že disponuje rovnako rodičovskými právami ako aj rodičovskými povinnosťami ako matka, pričom tieto práva má záujem tiež aj reálne vykonávať, rovnako ako svoje povinnosti. Ďalej otec uviedol, že pokiaľ matka bude naďalej zotrvávať na prísne stanovených pravidlách, čím neumožňuje otcovi absolvovať výlet s deťmi do zahraničia, vzniká vážna obava z toho, že matka bude časom otcovi diktovať, aké aktivity môže alebo nemôže s maloletými vykonávať. Je predsa v záujme maloletých, aby s otcom absolvovali aj takéto aktivity a boli tak obohatení o nový druh zážitkov s otcom. Dohodu s matkou v tomto smere nebolo možné uzavrieť. Otec sa pri odovzdávaní detí viackrát pokúšal domôcť cestovných pasov detí. Matka mu však vždy s výsmechom odpovedá, že cestovné pasy mu nedá. Matka svoje rozhodnutie opiera o svoj pocit, že otec chce synov uniesť do zahraničia. Otec však takýto úmysel popiera. Otec nikdy neurobil také kroky, ktoré by boli v rozpore nielen s rozhodnutiami súdu, ale aj s výkonom jeho rodičovských práv a povinností. Pokiaľ by skutočne deti chcel uniesť, mohol

tak vykonať už dávno. Práve naopak, matka je tá, ktorá svojvoľne rozhoduje o deťoch a obmedzuje otca vo výkone jeho rodičovských práv. Otec ďalej poukázal na to, že z jeho strany nikdy nebolo matke bránené stráviť čas s deťmi v zahraničí. Okrem toho matka svojvoľne, bez informovania otca, deti zobrala na viac dní do zahraničia. Vzťahy medzi matkou a otcom sú tak narušené, že nie je možné zabezpečiť záujem detí cestou dohody medzi nimi, a preto je nevyhnutné nariadiť neodkladné opatrenie.

2. Pre účely rozhodnutia o neodkladnom opatrení sa súd oboznámil s návrhom otca s prílohami, rodnými listami maloletých detí, sobášnym listom, lustráciami rodičov a detí v Registri obyvateľov, lustráciami detí v Agende cestovných dokladov, uznesením Okresného súdu Trenčín č. k. 35P/133/2022-29 zo dňa 01.08.2022, správou kolízneho opatrovníka zo šetrenia pomerov zo dňa 27.07.2022 vypracovanou v konaní sp. zn. 35P/133/2022 ako aj obsahom spisov sp. zn. 31P/98/2020 a sp. zn. 35P/64/2021 zistil nasledovný skutkový stav:

3. Maloletý I. N. má 4 roky a maloletý I. W. má 3 roky. Obe deti pochádzajú z manželstva svojich rodičov, ktoré je doposiaľ platné, ale na tunajšom súde pod spisovou značkou 35P/64/2021 prebieha konanie o návrhu otca detí na rozvod manželstva. Okresný súd Trenčín uznesením č. k. 35P/64/2021-303 zo dňa 27.05.2022 nariadil znalecké dokazovanie znalcom z odboru psychológia odvetvia poradenská psychológia a klinická psychológia detí a dospelých za účelom zistenia čo najvhodnejšieho výchovného prostredia pre maloleté deti, ktoré bude zohľadňovať ich citové väzby k rodičom ako aj súrodenecké väzby. V uvedenom konaní otec žiada deti zveriť do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, naopak matka žiada deti zveriť do svojej osobnej starostlivosti. Uvedený spis bol dňa 24.06.2022 zaslaný ustanovenej znalkyni za účelom vypracovania znaleckého posudku. Ďalej na tunajšom súde pod spisovou značkou 31P/98/2020 prebieha konanie o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Uvedené konanie je uznesením č. k. 31P/98/2020-356 zo dňa 30.05.2022 prerušené do ukončenia znaleckého dokazovania nariadeného uznesením Okresného súdu Trenčín č. k. 35P/64/2021-303 zo dňa 27.05.2022. Ďalej Okresný súd Trenčín uznesením č. k. 26P/91/2021-59 zo dňa 02.09.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 5CoP/56/2021-90 zo dňa 30.11.2021 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým predbežne upravil styk otca s deťmi každú stredu a každú nedeľu v čase od 15.00 hod. do 18.00 hod. s tým, že tento styk bude realizovaný v prítomnosti matky a bez prítomnosti akejkoľvek tretej osoby, a to v trvaní troch mesiacov od vykonateľnosti daného rozhodnutia. Po uplynutí troch mesiacov od vykonateľnosti bude styk realizovaný bez prítomnosti matky a akejkoľvek tretej osoby. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.12.2021. Ďalej Okresný súd Trenčín uznesením č. k. 26P/74/2022-39 zo dňa 08.06.2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým predbežne rozšíril styk otca s deťmi na každú stredu v čase od 15.00 hod. do 18.00 hod. a každú nepárnu sobotu v čase od 10.00 hod. do 18.00 hod. a každú nepárnu nedeľu v čase od 10.00 hod. do 18.00 hod. Uvedené rozhodnutie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť, obaja rodičia ho napadli odvolaním, ktoré sa v súčasnosti doručuje účastníkom. Ďalej Okresný súd Trenčín uznesením č. k. 35P/133/2022-29 zo dňa 01.08.2022 zamietol návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa matka domáhala, aby súd uložil otcovi detí zákaz vycestovať s maloletými deťmi bez súhlasu matky mimo územia Slovenskej republiky. Uvedené uznesenie nie je právoplatné, v súčasnosti sa doručuje účastníkom.

4. Z lustrácií maloletých detí v Agende cestovných dokladov mal súd za preukázané, že obe maloleté deti majú platné cestovné pasy s dátumom ukončenia platnosti dňa 13.07.2024.

5. Zo správy kolízneho opatrovníka z prešetrenia pomerov zo dňa 27.07.2022, vypracovanej v konaní sp. zn. 35P/133/2022 týkajúcom sa návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci uloženia zákazu otcovi vycestovať s maloletými deťmi mimo územia SR, mal súd za preukázané, že otec pri pohovore na pôde úradu uviedol, že o návrhu matky v tejto veci nič nevie. Uviedol, že s návrhom nesúhlasí, matka detí stále poukazuje na to, že chce deti uniesť, avšak keby to bola pravda, mohol to urobiť už dávno. Nikdy sa nič podobné nestalo. Je to práve naopak, pretože matka unáša deti do zahraničia, napr. na dovolenky, a otca vôbec o týchto cestách neinformuje. Viackrát otca informovala až po návrate z dovolenky. Otec poukázal na to, že už rok žiada od matky pasy, a to z dôvodu, že by chcel ísť s deťmi na návštevu do Rakúska, alebo do ZOO do zahraničia. Matka pri pohovore na pôde úradu uviedla, že na svojom návrhu trvá z dôvodu, že otec detí má trvalý pobyt vo Švajčiarsku a deti tam odvezie a viac sa s nimi nevráti. Nie je proti tomu, aby otec zobral deti na výlet, ale iba na územie SR, nakoľko sa jej viackrát vyhrážal, že sa s deťmi nemusí vrátiť, o čom má matka nahrávky. Deti okrem slovenských pasov majú aj rakúske pasy, čo zvyšuje obavy matky, že otec deti odvezie do cudziny a nevráti sa s nimi. Z uvedeného dôvodu matka otcovi cestovné pasy nedá.

6. O predpokladoch pre nariadenie neodkladného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 324 - 328 Civilného sporového poriadku.

7. Podľa § 2 ods. 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

9. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

11. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. Pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli bezodkladne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

13. V danej veci má súd za to, že otec osvedčil existenciu právneho vzťahu účastníkov, právny záujem na vydaní neodkladného opatrenia, ako aj skutočnosť, že právne vzťahy účastníkov si vyžadujú dočasnú okamžitú úpravu. Maloleté deti sú v súčasnosti vo faktickej starostlivosti matky, pričom otec má súdom upravený styk s maloletými, ktorý styk otec aj realizuje. Najnovším rozhodnutím, ktoré však doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť, bol otcovi styk s deťmi rozšírený. Aktuálne na tunajšom súde prebieha 5 konaní týkajúcich sa maloletých detí (o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, o rozvod manželstva rodičov detí, o neodkladné opatrenie vo veci rozšírenia úpravy styku otca s deťmi, o neodkladné opatrenie vo veci uloženia povinnosti otcovi zákaz vycestovať s maloletými deťmi a toto konanie). V konaní o rozvod manželstva je aktuálne nariadené znalecké dokazovanie. Z uvedených konaní mal súd za dostatočne preukázané, že vzťahy medzi rodičmi sú vážne narušené, títo nedokážu vzájomne riadne komunikovať a kooperovať vo veciach týkajúcich sa maloletých detí. Otec sa v tomto konaní svojím návrhom domáha uloženia povinnosti matke odovzdávať mu maloleté deti na styk spolu s ich cestovným pasmi. Ako dôvod svojho návrhu uvádza skutočnosť, že s matkou sa v tomto smere nedá dohodnúť a odmieta mu cestovné pasy detí vydať. O postoji matky svedčí aj práve prebiehajúce konanie o jej návrhu na uloženie otcovi zákazu vycestovať s deťmi, kde sama deklaruje, že otcovi cestovné pasy nevydá, pretože má obavy, že s deťmi vycestuje a tak ich unesie do zahraničia, kde má svoje korene. Otec pochádza zo Švajčiarska, kde sa obe maloleté deti narodili a kde aj istý čas žili s otcom v spoločnej domácnosti. Otec má taktiež rodinu v Rakúsku. Súd poukazuje na to, že výchovné prostredie maloletých detí nebolo doposiaľ upravené žiadnym súdnym rozhodnutím. Obaja rodičia sú teda oprávnení realizovať svoje rodičovské práva a povinnosti rovnako. Tak ako matka môže vycestovať, čo aj uskutočňuje, s deťmi mimo územia Slovenskej republiky, rovnaké právo má aj otec detí. Navyše otec detí poukázal na to, že matka ho neinformuje o jej cestovateľských plánoch s deťmi mimo územia SR, pričom otcovi uvedené nechce umožniť. Súd tak opätovne zdôrazňuje, že zákaz vycestovania je závažným zásahom do rodičovských práv otca detí, jedná sa o obmedzenie voľného pohybu mimo územia Slovenskej republiky. Matka si musí uvedomiť, že ona je tá, ktorá vybrala otca pre svoje deti, a to aj s jeho kultúrou, miestom odkiaľ pochádza, kde vyrastal a tradíciami. V tomto smere je potrebné rešpektovať to, že otec

má právo zobrať deti na návštevu ku svojej rodine v zahraničí, ukázať deťom miesta, odkiaľ pochádza a kde sú jeho rodinné korene. Nad rámec uvedeného navyše súd dodáva, že platná legislatíva v Slovenskej republike nebráni otcovi, aby požiadal o vydanie cestovných dokladov pre maloleté deti na príslušnom orgáne Policajného zboru SR, na čo nie je potrebný súhlas matky detí. Rodičovské práva a povinnosti sú v zmysle Zákona o rodine budované na zásadne rovnoprávnom postavení otca a matky pri ich výchove. Výchova zahŕňa starostlivosť o komplexný rozvoj dieťaťa - duševný, telesný, mravný, citový, zdravotný a podobne. Výchova dieťaťa má smerovať k celkovému rozvoju osobnosti dieťaťa. Na základe uvedených skutočností súd posudzoval dôvodnosť a naliehavosť nariadenia požadovaného neodkladného opatrenia a preto návrhu otca vyhovel. Súd návrhu otca vyhovel aj v kontexte svojho rozhodnutia vo veci sp. zn. 35P/133/2022, ktorým zamietol návrh matky na uloženie zákazu otcovi vycestovať s maloletými deťmi mimo územia Slovenskej republiky. Zároveň súd uložil otcovi povinnosť spolu s maloletými deťmi vrátiť matke aj cestovné pasy maloletých detí.

14. Súd dáva do pozornosti, že toto neodkladné opatrenie bude trvať dočasne a to iba do právoplatného skočenia konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom (sp. zn. 31P/98/2020) alebo konania o rozvod manželstva rodičov detí (sp. zn. 35P/64/2021).

15. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v jednom vyhotovení (§ 357 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods. CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto rozhodnutie je v časti výroku I. vykonateľné jeho doručením (§ 332 ods. 1 CSP).

Rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým, alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, možno vykonať cestou súdneho výkonu rozhodnutia podľa zákona č. 161/2015 Z. z. (Civilný mimosporový poriadok) a to odňatím maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdaním tomu, komu bol podľa rozhodnutia zverený, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva právo na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnené premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať.