

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 12C/72/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1216208547  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Rehmová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1216208547.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské Nivy 1 Bratislava, IČO: 31 320 155, zastúpeného advokátom JUDr. Jánom Šoltésom proti žalovanej: Y. F., W.. X.XX.XXXX, A.Á. XXX/XX, F. o zaplatenie istiny 1.768,84 eura s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Súd odpor zo dňa 31.8.2016 podaný na súde dňa 2.9.2016 proti platobnému rozkazu vydanému Okresným súdom Bratislava II dňa pod č. k. 12C/72/2016 - 38 o d m i e t a ako odpor podaný oneskorene.

### odôvodnenie:

Žalobou doručenou súdu dňa 20.5.2016 sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia, ktorým súd určí povinnosť žalovanej zaplatiť žalobcovi istinu 1.768,84 eura spolu s príslušenstvom z titulu zmluvy o vydaní a používaní kreditnej karty VÚB, a.s..

Súd vydal vo veci dňa 28.7.2016 pod č. k. 12C/72/2016 - 38 platobný rozkaz, ktorý bol žalovanej doručený dňa 15.8.2016.

Dňa 2.9.2016 bol na súde podaný odpor žalovanej proti platobnému rozkazu po uplynutí zákonnej lehoty 15 dní na podanie odporu proti platobnému rozkazu, nakoľko táto lehota uplynula dňa 30.9.2016.

Zo znenia § 265 ods. 1 CSP vyplýva, že ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor. Výrok o trovách konania sa na účely konania o platobnom rozkaze považuje za uznesenie.

Podľa § 267 ods. 2 CSP, súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný

- a) oneskorene,
- b) neoprávnenou osobou alebo
- c) bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.

S poukazom na vyššie uvádzané skutočnosti a znenie citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, t. j. odpor proti platobnému rozkazu odmietol ako odpor podaný oneskorene.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.