

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8P/63/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722203131  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722203131.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa mužského pohlavia, meno a priezvisko neurčené, nar. 29.07.2022, trvale bytom F. I., toho času umiestnené v Nemocnici I., T..Q.., A. Z. XX, XXX XX I., dieťa neuvedených rodičov, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, o návrhu F.. L. Q., nar. XX.XX.XXXX a F.. F. Q., nar. XX.XX.XXXX, zo dňa XX.XX.XXXX na zverenie dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti a o návrhu na vydanie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Nemocnica T. I., T..Q.., A. Z. XX, XXX XX I. odovzdá maloleté dieťa mužského pohlavia, meno a priezvisko neurčené, nar. XX.XX.XXXX, zapísané v knihe narodení Matričného úradu I., vo zväzku XX, ročník XXXX, strana XXX, por. číslo XXX, do dočasnej osobnej starostlivosti manželov F.. L. Q., nar. XX.XX.XXXX a F.. F. Q., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom X. X, A., ktorí sú oprávnení a povinní zabezpečovať osobnú starostlivosť a výchovu maloletého dieťaťa, zastupovať ho a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

II. Toto neodkladné opatrenie t r v á do právoplatného skončenia konania o zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľom vedené na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 8P/63/2022.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 04.08.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľov - manželov Q. na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by bol maloletý neurčeného mena a priezviska, nar. XX.XX.XXXX, zverený do ich starostlivosti a zároveň aj návrh na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti manželov. Uviedli, že mal. dieťa sa narodilo v utajenom režime. Navrhovatelia uzatvorili manželstvo dňa 27.10.2018 v kostole v A., avšak z ich manželstva nepochádzajú žiadne deti. Navrhovatelia sú riadne zamestnaní, manželka F.. L. Q. je zamestnaná ako zdravotná sestra a manžel F.. F. Q. je riaditeľom základnej školy, majú dobrý zdravotný stav. Rozhodnutí úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici č. 2020/3624, zo dňa 28.01.2020 sú zapísaní v zozname fyzických osôb, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi. Navrhovatelia úspešne absolvovali prípravu na náhradné rodičovstvo, na základe čoho im bola umožnená interakcia s maloletým dňa 03.08.2022 v nemocnici vo I.. Navrhovatelia majú za to, že splnili podmienky, aby súd nášmu návrhu vyhovel, obývajú dom s 5 izbami, veľkým dvorom a záhradou. Pre mal. dieťa majú pripravené všetky potrebné veci akými sú kočík, autosedačka, monitor dychu, ošatenie, kozmetiku a ďalšie základné potreby, majú vytvorené vhodné podmienky pre výchovu mal. dieťaťa. Pre mal. dieťa majú vybaveného lekára - pediatra F.. H. V. A.. Mestský úrad I. - matrika podal na tunajší súd návrh na pomenovanie maloletého dieťaťa, ktoré majú navrhovatelia záujem v budúcnosti volať menom K., pričom ich cieľom bude, aby bol nositeľom spoločného priezviska manželov „Q.“.

2. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi predloženými spolu s návrhom vo veci samej, a to: s rodným listom mal. dieťaťa, sobášnym listom manželov Q.h, lekárskou správou F. F. Q., lekárskou správou F. L. Q. zo dňa 02.08.2022, výpis z registra trestov oboch manželov zo dňa 02.08.2022, potvrdenie príjmu manželky F. L. Q., potvrdenie o príjme F. F. Q. za obdobie 6 mesiacov 1-6/2022 zo dňa 02.08.2022, mzdové listy F. F. Q., rodné listy manželov Q., rozhodnutie ÚPSVaR Banská Bystrica o zapísaní fyzických osôb, ktoré majú záujem stať sa osvojiteľmi zo dňa 28.01.2020, súhlas s nadviazaním osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom zo dňa 03.08.2022.

3. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku, v znení zákona č. 137/2019 (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

13. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoR“), ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

15. Podľa § 45 ods. 3 ZoR, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

16. Podľa § 46 ods. 1 ZoR, maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom.

17. UPSVaR Banská Bystrica dňa 03.08.2022 vydal navrhovateľom (ktorí sú vedení v zozname žiadateľov o osvojenie) súhlas s nadviazaním osobného vzťahu s maloletým, ktorý sa nachádza v Nemocnici vo I.. Súd po preskúmaní návrhu a správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny dospel k záveru, že interakcia navrhovateľov s maloletým prebehla bez problémov, navrhovatelia sa zaujímali o zdravotný stav mal. dieťaťa u F.. U.. Navrhovatelia disponujú rodičovskými zručnosťami, majú zabezpečenú aj potrebnú výbavu pre maloletého, na maloletého sa tešia spolu s ich rodinou, maloletému zabezpečili aj pediatra MUDr. H.. Náhradná osobná starostlivosť má vždy prednosť pred ústavnou starostlivosťou, preto je v záujme maloletého dieťaťa, aby žilo v rodinnom prostredí, a keďže sú v rodine vytvorené vhodné podmienky, je zverenie do náhradnej rodinnej starostlivosti žiadateľom vhodným a žiaducim riešením súčasnej situácie, nakoľko je potrebné, aby sa medzi maloletým a navrhovateľmi čo možno najskôr vytvárali citové väzby a puto.

Súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel, keď dospel k záveru, že návrh je dôvodný, keďže v danom prípade existuje stav vyžadujúci bezodkladnú úpravu pomerov.

18. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP).

§ 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 325 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 2 ods. 1, 2 zák. č. 161/2015 Z.z.

§ 326 ods. 1, 2 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 329 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 328 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 330 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z.

§ 367 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 45 ods. 1, 3 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 46 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z. z.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Pokiaľ zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.