

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/89/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616010295
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616010295.16

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 05.09.2016, takto

r o z h o d o l :

- X. C. U., nar. XX.XX.XXXX v C. L., trvale bytom Q. č. XXX, nezamestnaného,
- X. E. R., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom S., toho času bytom S., J. F. č. XX, nezamestnanú,
- X. C. R., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom S., toho času bytom S., F. č. XX, nezamestnaného,
- X. U. U., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom R. F. XX, S., toho času bytom S. č. XXX, nezamestnaného,
- X. Y. U., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom F. č. XX, toho času bytom S., H. č. X., nezamestnanú,
- X. R. U., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom S., F. č. XX, nezamestnaného,
- X. E. K., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom S., H. č. XXXX/XX, nezamestnanú,
- 8. E. K., nar. XX.XX.XXXX v C. L., trvale bytom S., H. č. XXX/ XX, nezamestnaného,
- X. Y. I. F., nar. XX.XX.XXXX v C. L., trvale bytom S., Q. č. XXX, nezamestnaného,
- 10. K. F., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom S., S. N. č. XXXX/XX, prechodne bytom S., M. č. XX/XX, nezamestnanú,
- 11. U. V., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom F. č. XX, nezamestnanú,
- 12. U. I. F., nar. XX.XX.XXXX v C. L., trvale bytom Q. č. XXX, nezamestnanú,
- 13. E. V., nar. XX.XX.XXXX v C. L., trvale bytom Q. č. XXX, nezamestnanú,
- 14. R. S., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom Q. č. XXX, nezamestnanú,
- 15. E. S., nar. XX.XX.XXXX vo S., trvale bytom mesto S., toho času bytom S., R. č. X, nezamestnaného,
- 16. R., nar. XX.XX.XXXX v Lenartovciach., trvale bytom N., nezamestnanú,
- 17. E. U., nar. XX.XX.XXXX v C. L., trvale bytom N. č. XXX, nezamestnanú,
- 18. X. Y., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom U. č. XX, nezamestnanú,

19. Q. Y., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N. č. XX, nezamestnanú,

20. N. J., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom S., H. č.XXXX/XX, nezamestnaného,

21. Y. Y., nar. XX.XX.XXXX v C. L., trvale bytom
Q. č. XXX, nezamestnanú,

22. Y. F., nar. XX.XX.XXXX v C. L., trvale bytom F. č. XX, prechodne bytom Q. č. XX, nezamestnanú,

23. E. F., nar. XX.XX.XXXX vo S., trvale bytom F. č. XX, nezamestnaného,

24. K. U., nar. XX.XX.XXXX v R. nad W., S. republika, trvale bytom F. č. XX, prechodne F. č. XX, nezamestnaného,

25. X. U., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q. č. XXX, nezamestnaného,

XX. Y. Q., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom C. č. XXX, toho času bytom F. č. XXX, nezamestnanú,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

1)

obvinená Z. S. ako predávajúca v zmysle Zmluvy o spolupráci v súvislosti s uzavieraním úverových zmlúv so zastúpeným Q. Z. L., a.s., sa vo S. dohodla so A. I. aby jej zabezpečovala žiadateľov na uzatváranie úverových zmlúv, na základe ktorého A. I. oslovila nezamestnaného C. U., aby na svoje meno požiadal o úver s tým, že z poskytnutého úveru mu vyplatí časť finančných prostriedkov s čím súhlasil a tak sa dňa 22.05.2013 spoločne dostavili do predajne nábytku s názvom: Z. S.- W., K.:XX XX XX XX vo S. a uzatvoril Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na nákup nábytku z predajne vo výške 479 Eur, ktorý sa zaviazal splácať počas 24 mesiacov po 28,54 Eur, počnúc od 22.06.2013, pričom vedela, že menovaný nebude schopný úver splácať a ako nezamestnaný a bez príjmu nespĺňa podmienky na poskytnutie úveru, následne si A. I. s C. U. rozdelili získané peniaze z predaja nábytku, avšak poskytnutý úver v zmysle dohodnutých zmluvných podmienok nie je splácaný, čím spoločnosti Q. Z. L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., K.: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 684,96 Eur,

2)

obvinená Z. S. ako predávajúca v zmysle Zmluvy o spolupráci v súvislosti s uzavieraním úverových zmlúv so zastúpeným Q. Z. L., a.s., sa vo S. dohodla so A. I. aby jej zabezpečovala žiadateľov na uzatváranie úverových zmlúv, na základe ktorého A. I. oslovila nezamestnanú E. R., aby na svoje meno požiadala o úver s tým, že z poskytnutého úveru jej vyplatí časť finančných prostriedkov s čím súhlasila a tak sa dňa 24.05.2013 spoločne dostavili do predajne nábytku s názvom: Z. S.- W., K.:XX XX XX XX vo S., kde uzatvorila Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na nákup nábytku z predajne vo výške 482 Eur, ktorý sa zaviazal splácať v pravidelných 30-tich mesačných splátkach po 26,34 Eur, počnúc od 24.06.2013, pričom vedela, že menovaná nebude schopná úver splácať a ako nezamestnaná a bez príjmu nespĺňa podmienky na poskytnutie úveru, následne si A. I. s E. R. rozdelili získané peniaze z predaja nábytku, avšak poskytnutý úver v zmysle dohodnutých zmluvných podmienok nie je splácaný, čím spoločnosti Q. Z. L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., K.: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 790,20 Eur,

3)

obvinená Z. S. ako predávajúca v zmysle Zmluvy o spolupráci v súvislosti s uzavieraním úverových zmlúv so zastúpeným Q. Z. L., a.s., sa vo S. dohodla so A. I. aby jej zabezpečovala žiadateľov na uzatváranie úverových zmlúv, na základe ktorého A. I. oslovila nezamestnaného C. R., aby na svoje meno požiadal o úver s tým, že z poskytnutého úveru mu vyplatí časť finančných prostriedkov s čím súhlasil a tak sa dňa 24.05.2013 spoločne dostavili do predajne nábytku s názvom: Z. S.- W., K.:XX XX XX XX vo S., kde uzatvoril Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na nákup nábytku z predajne vo výške 477 Eur, ktorý sa zaviazal splácať počas 24 mesiacov po 30,45 Eur, počnúc od 24.06.2013, pričom vedela, že menovaný nebude schopný úver splácať a ako

nezamestnaný a bez príjmu nespĺňa podmienky na poskytnutie úveru, následne si A. I. s C. R. rozdelili získané peniaze z predaja nábytku, avšak poskytnutý úver v zmysle dohodnutých zmluvných podmienok nie je splácaný, čím spoločnosť Q. Z. L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., K.: XX XXX spôsobili škodu vo výške 730,80 Eur,

4)

obvinená Z. S. ako predávajúca v zmysle Zmluvy o spolupráci v súvislosti s uzavieraním úverových zmlúv so zastúpeným Q. Z. L., a.s. dňa XX.XX.XXXX v predajni nábytku s názvom: Z. S.- W., K.:XX XX XX vo S. uzatvorila so U. U. Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo po zaplatení akontácie vo výške 20 Eur poskytnutie úveru vo výške 492 Eur na nákup nábytku v predajnej výške 512 Eur, ktorý sa zaviazal splácať počas 24 mesiacov po 31,44 Eur, počnúc dňom 24.06.2013, pričom obidvaja vedeli, že menovaný nebude schopný úver splácať a ako nezamestnaný a bez príjmu nespĺňa podmienky na poskytnutie úveru, následne U. U. tovar prevzal a predal ho neznámej osobe, avšak poskytnutý úver v zmysle dohodnutých zmluvných podmienok nie je splácaný, čím spoločnosť Q. Credit L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., K.: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 753,84 Eur,

5)

obvinená Z. S. ako predávajúca v zmysle Zmluvy o spolupráci v súvislosti s uzavieraním úverových zmlúv so zastúpeným Q. Z. L., a.s. dňa 27.05.2013 v predajni nábytku s názvom: Z. S.- W., K.:XX XX XX vo S. uzatvorila s Y. U. Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na nákup nábytku v predajnej výške 481 Eur, ktorý sa zaviazala splácať počas 24 mesiacov po 32,10 Eur, počnúc dňom 27.06.2013, pričom obidve vedeli, že menovaná nebude schopná úver splácať a ako nezamestnaná a bez príjmu nespĺňa podmienky na poskytnutie úveru, následne Y. U. tovar prevzala a predala ho neznámej osobe, avšak poskytnutý úver v zmysle dohodnutých zmluvných podmienok nie je splácaný, čím spoločnosť Q. Z. L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., K.: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 770,40 Eur,

6)

obvinená Z. S. ako predávajúca v zmysle Zmluvy o spolupráci v súvislosti s uzavieraním úverových zmlúv so zastúpeným Q. Z. L., a.s. dňa 27.05.2013 v predajni nábytku s názvom: Z. S.- W., K.:XX XX XX vo S. uzatvorila s R. U. Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na nákup nábytku v predajnej výške 482 Eur, ktorý sa zaviazal splácať počas 24 mesiacov po 32,16 Eur, počnúc dňom 27.06.2013, pričom obidvaja vedeli, že menovaný nebude schopný úver splácať a ako nezamestnaný a bez príjmu nespĺňa podmienky na poskytnutie úveru, následne R. U. tovar prevzal a predal ho neznámej osobe, avšak poskytnutý úver v zmysle dohodnutých zmluvných podmienok nie je splácaný, čím spoločnosť Q. Z. L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., K.: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 771,84 Eur,

7)

obvinená Z. S. ako predávajúca v zmysle Zmluvy o spolupráci v súvislosti s uzavieraním úverových zmlúv so zastúpeným Home Z. L., a.s. dňa 28.05.2013 v predajni nábytku s názvom: Z. S.- W., K.:XX XX XX vo S. uzatvorila Z. S. s E. K. Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na nákup nábytku v predajnej výške 489 Eur, ktorý sa zaviazala splácať v pravidelných 30-tich mesiacoch po 26,71 Eur, počnúc dňom 27.06.2013, pričom obidve vedeli, že menovaná nebude schopná úver splácať a ako nezamestnaná a bez príjmu nespĺňa podmienky na poskytnutie úveru, následne E. K. dostala časť peňazí získaných z predaja nábytku, avšak poskytnutý úver v zmysle dohodnutých zmluvných podmienok nie je splácaný, čím spoločnosť Q. Z. L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., K.: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 801,30 Eur,

8)

obvinená Z. S. ako predávajúca v zmysle Zmluvy o spolupráci v súvislosti s uzavieraním úverových zmlúv so zastúpeným Home Z. L., a.s. dňa 28.05.2013 v predajni nábytku s názvom: Z. S.- W., K.:XX XX XX vo S. uzatvorila s E. K. Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na nákup nábytku v predajnej výške 413 Eur, ktorý sa zaviazal splácať počas 24 mesiacov po 27,56 Eur, počnúc dňom 28.06.2013, pričom obidvaja vedeli, že menovaný nebude schopný úver splácať a ako nezamestnaný a bez príjmu nespĺňa podmienky na poskytnutie úveru, následne E. K. dostal časť peňazí získaných z predaja nábytku, avšak poskytnutý úver v zmysle dohodnutých zmluvných podmienok nie

je splácaný, čím spoločnosti Q. Z. L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., IČO: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 661,44 Eur,

9)

obvinená Z. S. ako predávajúca v zmysle Zmluvy o spolupráci v súvislosti s uzavieraním úverových zmlúv so zastúpeným Q. Z. L., a.s. sa vo S. dohodla so A. I. aby jej zabezpečovala žiadateľov na uzatváranie úverových zmlúv, na základe ktorého A. I. oslovila nezamestnaného Y. I. F., aby na svoje meno požiadal o úver s tým, že z poskytnutého úveru mu vyplatí časť finančných prostriedkov s čím súhlasil a tak sa dňa 28.05.2013 spoločne dostavili do predajne nábytku s názvom: Z. S.- W., K.:XX XX XX XX vo S. a uzatvoril Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX predmetom ktorej bolo po zaplatení akontácie vo výške 100 Eur poskytnutie úveru vo výške 483 Eur, na nákup nábytku v predajne vo výške 583 Eur, ktorý sa zaviazal splácať počas 24 mesiacov po 30,09 Eur, počnúc dňom 28.06.2013, pričom všetci traja vedeli, že menovaný nebude schopný úver splácať a ako nezamestnaný a bez príjmu nespĺňa podmienky na poskytnutie úveru, následne si A. I. s Y. I. F. rozdelili získané peniaze z predaja nábytku, avšak poskytnutý úver v zmysle dohodnutých zmluvných podmienok nie je splácaný, čím spoločnosti Q. Z. L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., K.: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 722,16 Eur,

10)

obvinená Z. S. ako predávajúca v zmysle Zmluvy o spolupráci v súvislosti s uzavieraním úverových zmlúv so zastúpeným Q. Z. L., a.s. dňa XX.XX.XXXX v predajni nábytku s názvom: Z. S.- W., K.:XX XX XX XX vo S. uzatvorila s K. F. Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na nákup nábytku v predajnej výške 479 Eur, ktorý sa zaviazal splácať počas 24 mesiacov po 31,97 Eur, počnúc dňom 29.06.2013, pričom obidve vedeli, že menovaná nebude schopná úver splácať a ako nezamestnaná a bez príjmu nespĺňa podmienky na poskytnutie úveru, následne K. F. tovar prevzala a tento užíva, avšak poskytnutý úver v zmysle dohodnutých zmluvných podmienok nie je splácaný, čím spoločnosti Q. Z. L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., K.: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 767,28 Eur,

11)

obvinená Z. S. ako predávajúca v zmysle Zmluvy o spolupráci v súvislosti s uzavieraním úverových zmlúv so zastúpeným Q. Z. L., a.s. dňa 29.05.2013 v predajni nábytku s názvom: Z. S.- W., K.:XX XX XX XX vo S. uzatvorila so U. V. Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na nákup nábytku v predajnej výške 473 Eur, ktorý sa zaviazala splácať počas 24 mesiacov po 31,56 Eur, počnúc dňom 29.06.2013, pričom obidve vedeli, že menovaná nebude schopná úver splácať a ako nezamestnaná a bez príjmu nespĺňa podmienky na poskytnutie úveru, následne U. V. tovar prevzala a predala ho neznámej osobe za sumu 200,-€, avšak poskytnutý úver v zmysle dohodnutých zmluvných podmienok nie je splácaný, čím spoločnosti Q. Z. L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., K.: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 757,44 Eur,

12)

obvinená Z. S. ako predávajúca v zmysle Zmluvy o spolupráci v súvislosti s uzavieraním úverových zmlúv so zastúpeným Q. Z. L., a.s. sa vo S. dohodla so A. I. aby jej zabezpečovala žiadateľov na uzatváranie úverových zmlúv, na základe ktorého A. I. oslovila nezamestnanú U. I. F., aby na svoje meno požiadala o úver s tým, že z poskytnutého úveru jej vyplatí časť finančných prostriedkov s čím súhlasila a tak sa dňa 29.05.2013 spoločne dostavili do predajne nábytku s názvom: Z. S.- W., K.:XX XX XX XX vo S., kde uzatvorila Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na nákup nábytku z predajne vo výške 499,-€, ktorý sa po zaplatení akontácie vo výške 200 Eur, zaviazala splácať počas 24 mesiacov po 33,30 Eur, počnúc dňom 29.06.2013, pričom všetky tri vedeli, že menovaná nebude schopná úver splácať a ako nezamestnaná a bez príjmu nespĺňa podmienky na poskytnutie úveru, následne si A. I. s U. I. F. rozdelili získané peniaze z predaja nábytku, avšak poskytnutý úver v zmysle dohodnutých zmluvných podmienok nie je splácaný, čím spoločnosti Q. Z. L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., K.: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 799,20 Eur,

13)

obvinená Z. S. ako predávajúca v zmysle Zmluvy o spolupráci v súvislosti s uzavieraním úverových zmlúv so zastúpeným Q. Z. L., a.s. sa vo S. dohodla so A. I. aby jej zabezpečovala žiadateľov na uzatváranie úverových zmlúv, na základe ktorého A. I. oslovila nezamestnanú E. V., aby na svoje meno požiadala o úver s tým, že z poskytnutého úveru jej vyplatí časť finančných prostriedkov s čím súhlasila a tak sa

dňa 27.05.2013 spoločne dostavili do predajne nábytku s názvom: Z. S.- W., K.:XX XX XX XX vo S. a uzatvorila Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na nákup nábytku z predajne vo výške 498 Eur, ktorý sa zaviazala splácať v pravidelných 18-tich mesačných splátkach po 39,64 Eur počnúc dňom 27.06.2013, pričom všetci traja vedeli, že menovaná nebude schopná úver splácať a ako nezamestnaná a bez príjmu nespĺňa podmienky na poskytnutie úveru, následne si A. I. s E. V. rozdelili získané peniaze z predaja nábytku, avšak poskytnutý úver v zmysle dohodnutých zmluvných podmienok nie je splácaný, čím spoločnosti Q. Z. L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., K.: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 713,52 Eur,

14)

obvinená Z. S. ako predávajúca v zmysle Zmluvy o spolupráci v súvislosti s uzavieraním úverových zmlúv so zastúpeným Q. Z. L., a.s. sa vo S. dohodla so A. I. aby jej zabezpečovala žiadateľov na uzatváranie úverových zmlúv, na základe ktorého A. I. oslovila nezamestnanú R. S., aby na svoje meno požiadala o úver s tým, že z poskytnutého úveru jej vyplatí časť finančných prostriedkov s čím súhlasila a tak sa dňa 27.05.2013 spoločne dostavili do predajne nábytku s názvom: Z. S.- W., K.:XX XX XX XX vo S. a uzatvorila Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na nákup nábytku z predajne vo výške 499 Eur, ktorý sa po zaplatení akontácie vo výške 200 Eur zaviazala splácať počas 24 mesiacov po 33,30 Eur, počnúc dňom 27.06.2013, pričom všetci traja vedeli, že menovaná nebude schopná úver splácať a ako nezamestnaná a bez príjmu nespĺňa podmienky na poskytnutie úveru, následne si A. I. s R. S. rozdelili získané peniaze z predaja nábytku, avšak poskytnutý úver v zmysle dohodnutých zmluvných podmienok nie je splácaný, čím spoločnosti Q. Z. L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., K.: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 799,20 Eur,

15)

obvinená Z. S. ako predávajúca v zmysle Zmluvy o spolupráci v súvislosti s uzavieraním úverových zmlúv so zastúpeným Q. Z. L., a.s., sa vo S. dohodla so A. I. aby jej zabezpečovala žiadateľov na uzatváranie úverových zmlúv, na základe ktorého A. I. oslovila nezamestnaného E. S., aby na svoje meno požiadal o úver s tým, že z poskytnutého úveru jej vyplatí časť finančných prostriedkov s čím súhlasil a tak sa dňa 15.04.2013 spoločne dostavili do predajne nábytku s názvom: Z. S.- W., K.:XX XX XX XX vo S. a uzatvoril Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo po zaplatení akontácie vo výške 10 Eur, poskytnutie úveru na nákup nábytku z predajne vo výške 496 Eur, ktorý sa zaviazal splácať v pravidelných 18-tich mesačných splátkach po 38,93 Eur, počnúc dňom 15.05.2013, pričom všetci traja vedeli, že menovaný nebude schopný úver splácať a ako nezamestnaný a bez príjmu nespĺňa podmienky na poskytnutie úveru, následne si A. I. s E. S. rozdelili získané peniaze z predaja nábytku, avšak poskytnutý úver v zmysle dohodnutých zmluvných podmienok nie je splácaný, čím spoločnosti Q. Z. L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., K.: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 700,74 Eur,

16)

obvinená Z. S. ako predávajúca v zmysle Zmluvy o spolupráci v súvislosti s uzavieraním úverových zmlúv so zastúpeným Q. Z. L., a.s. sa vo S. dohodla so A. I. aby jej zabezpečovala žiadateľov na uzatváranie úverových zmlúv, na základe ktorého A. I. oslovila nezamestnanú R. F., že z poskytnutého úveru jej vyplatí časť finančných prostriedkov s čím súhlasila a tak sa dňa spoločne dostavili dňa XX.XX.XXXX do predajne nábytku s názvom: Z. S.- W., K.:XX XX XX XX vo S. a uzatvorila Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo po vyplatení akontácie vo výške 148,50 Eur, poskytnutie úveru na nákup nábytku z predajne vo výške 346,50 Eur, ktorý sa zaviazala splácať počas 24 mesiacov po 20,65 Eur, počnúc dňom 07.06.2013, pričom všetky tri vedeli, že menovaná nebude schopná úver splácať a ako nezamestnaná a bez príjmu nespĺňa podmienky na poskytnutie úveru, následne si A. I. s R. F. rozdelili získané peniaze z predaja nábytku, avšak poskytnutý úver v zmysle dohodnutých zmluvných podmienok nie je splácaný, čím spoločnosti Q. Z. L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., K.: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 495,60 Eur,

17)

obvinená Z. S. ako predávajúca v zmysle Zmluvy o spolupráci v súvislosti s uzavieraním úverových zmlúv so zastúpeným Q. Z. L., a.s. sa vo S. dohodla so A. I. aby jej zabezpečovala žiadateľov na uzatváranie úverových zmlúv, na základe ktorého A. I. oslovila nezamestnanú E. U., aby na svoje meno požiadala o úver s tým, že z poskytnutého úveru jej vyplatí časť finančných prostriedkov s čím súhlasila a tak sa dňa 14.05.2013 spoločne dostavili do predajne nábytku s názvom: Z. S.- W., K.:XX XX XX XX vo S. a uzatvorila Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na nákup nábytku

z predajne vo výške 479 Eur, ktorý sa zaviazala splácať počas 24 mesiacov po 29,84 Eur, počnúc dňom 14.06.2013, pričom všetci traja vedeli, že menovaná nebude schopná úver splácať a ako nezamestnaná a bez príjmu nespĺňa podmienky na poskytnutie úveru, následne si A. I. s E. U. rozdelili získané peniaze z predaja nábytku, avšak poskytnutý úver v zmysle dohodnutých zmluvných podmienok nie je splácaný, čím spoločnosti Q. Z. L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., K.: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 716,16 Eur,

18)

obvinená Z. S. ako predávajúca v zmysle Zmluvy o spolupráci v súvislosti s uzavieraním úverových zmlúv so zastúpeným Q. Z. L., a.s. sa vo S. dohodla so A. I. aby jej zabezpečovala žiadateľov na uzatváranie úverových zmlúv, na základe ktorého A. I. oslovila nezamestnanú X. Y., aby na svoje meno požiadala o úver s tým, že z poskytnutého úveru jej vyplatí časť finančných prostriedkov s čím súhlasila a tak sa dňa 09.05.2013 spoločne dostavili do predajne nábytku s názvom: Z. S.- W., K.:XX XX XX XX vo S. a uzatvorila Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo po zaplatení akontácie vo výške 149,10,-€ poskytnutie úveru na nákup nábytku z predajne vo výške 347,90 Eur, ktorý sa zaviazala splácať počas 24 mesiacov po 20,73 Eur, počnúc dňom 09.06.2013, pričom všetci traja vedeli, že menovaná nebude schopná úver splácať a ako nezamestnaná a bez príjmu nespĺňa podmienky na poskytnutie úveru, následne si A. I. s X. Y. rozdelili získané peniaze z predaja nábytku, avšak poskytnutý úver v zmysle dohodnutých zmluvných podmienok nie je splácaný, čím spoločnosti Q. Z. L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., K.: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 497,52 Eur,

19)

obvinená Z. S. ako predávajúca v zmysle Zmluvy o spolupráci v súvislosti s uzavieraním úverových zmlúv so zastúpeným Q. Z. L., a.s. sa vo S. dohodla so A. I. aby jej zabezpečovala žiadateľov na uzatváranie úverových zmlúv, na základe ktorého A. I. oslovila nezamestnanú Q. Y., aby na svoje meno požiadala o úver s tým, že z poskytnutého úveru jej vyplatí časť finančných prostriedkov s čím súhlasila a tak sa dňa 03.05.2013 spoločne dostavili do predajne nábytku s názvom: Z. S.- W., K.:XX XX XX XX vo S. a uzatvorila Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na nákup nábytku z predajne vo výške 498 Eur, ktorý sa zaviazala splácať v pravidelných 30-tich mesačných splátkach po 25,39 Eur, počnúc dňom 03.06.2013, pričom všetky tri vedeli, že menovaná nebude schopná úver splácať a ako nezamestnaná a bez príjmu nespĺňa podmienky na poskytnutie úveru, následne si A. I. s Q. Y. rozdelili získané peniaze z predaja nábytku, avšak poskytnutý úver v zmysle dohodnutých zmluvných podmienok nie je splácaný, čím spoločnosti Q. Z. L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., K.: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške XX1,70 Eur,

20)

obvinená Z. S. ako predávajúca v zmysle Zmluvy o spolupráci v súvislosti s uzavieraním úverových zmlúv so zastúpeným Q. Z. L., a.s. dňa XX.XX.XXXX v predajni nábytku s názvom: Z. S.- W., K.:XX XX 76 XX vo S. uzatvorila s N. J. Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 498 Eur na nákup nábytku v predajnej výške 498 Eur, ktorý sa zaviazal splácať počas 24 mesiacov po 29,68 Eur, počnúc dňom 18.05.2013, pričom obidvaja vedeli, že menovaný nebude schopný úver splácať a ako nezamestnaný a bez príjmu nespĺňa podmienky na poskytnutie úveru, následne N. J. tovar prevzal a predal ho neznámej osobe, avšak poskytnutý úver v zmysle dohodnutých zmluvných podmienok nie je splácaný, čím spoločnosti Q. Z. L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., K.: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 712,32 Eur,

21)

obvinená Z. S. ako predávajúca v zmysle Zmluvy o spolupráci v súvislosti s uzavieraním úverových zmlúv so zastúpeným Q. Z. L., a.s. sa vo S. dohodla so A. I. aby jej zabezpečovala žiadateľov na uzatváranie úverových zmlúv, na základe ktorého A. I. oslovila nezamestnanú Y. Y., aby na svoje meno požiadala o úver s tým, že z poskytnutého úveru jej vyplatí časť finančných prostriedkov s čím súhlasila a tak sa dňa 29.05.2013 spoločne dostavili do predajne nábytku s názvom: Z. S.- W., K.:XX XX XX XX vo S. a uzatvorila Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo po zaplatení akontácie vo výške 20 Eur poskytnutie úveru na nákup nábytku z predajne vo výške 498 Eur, ktorý sa zaviazala splácať počas 24 mesiacov po 33,23 Eur, počnúc dňom 29.06.2013, pričom všetci traja vedeli, že menovaná nebude schopná úver splácať a ako nezamestnaná a bez príjmu nespĺňa podmienky na poskytnutie úveru, následne si A. I. s Y. Y. rozdelili získané peniaze z predaja nábytku, avšak poskytnutý úver v

zmysle dohodnutých zmluvných podmienok nie je splácaný, čím spoločnosti Q. Z. L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., K.: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 797,52 Eur,

22)

obvinená Z. S. ako predávajúca v zmysle Zmluvy o spolupráci v súvislosti s uzavieraním úverových zmlúv so zastúpeným Q. Z. L., a.s. sa vo S. dohodla so A. I., aby jej zabezpečovala žiadateľov na uzatváranie úverových zmlúv, na základe ktorého A. I. oslovila nezamestnanú Y. F., aby na svoje meno požiadala o úver s tým, že z poskytnutého úveru jej vyplatí časť finančných prostriedkov s čím súhlasila a tak sa dňa 17.05.2013 spoločne dostavili do predajne nábytku s názvom: Z. S.- W., K.:XX XX XX XX vo S. a uzatvorila Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na nákup nábytku z predajne vo výške 497 Eur, ktorý sa zaviazala splácať počas 24 mesiacov po 33,96 Eur, počnúc dňom 17.06.2013, pričom všetci traja vedeli, že menovaná nebude schopná úver splácať a ako nezamestnaná a bez príjmu nespĺňa podmienky na poskytnutie úveru, následne si A. I. s Y. F. rozdelili získané peniaze z predaja nábytku, avšak poskytnutý úver v zmysle dohodnutých zmluvných podmienok nie je splácaný, čím spoločnosti Q. Z. L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., K.: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 743,04 Eur,

23)

obvinená Z. S. ako predávajúca v zmysle Zmluvy o spolupráci v súvislosti s uzavieraním úverových zmlúv so zastúpeným Q. Z. L., a.s. sa vo S. dohodla so A. I., aby jej zabezpečovala žiadateľov na uzatváranie úverových zmlúv, na základe ktorého A. I. oslovila nezamestnaného už nebohého R. U., (ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX), aby na svoje meno požiadal o úver s tým, že z poskytnutého úveru jej vyplatí časť finančných prostriedkov s čím súhlasil a tak sa dňa 03.05.2013 spoločne dostavili do predajne nábytku s názvom Z. S.- W., K.:XX XX XX XX vo S. a uzatvoril Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na nákup nábytku z predajne vo výške 499 Eur, ktorý sa zaviazal splácať počas 24 mesiacov po 31,08 Eur, počnúc dňom 03.06.2013, pričom všetci traja vedeli, že menovaný nebude schopný splácať úver a ako nezamestnaný a bez príjmu nespĺňa podmienky na poskytnutie úveru, následne si A. I. s R. U. rozdelili získané peniaze z predaja nábytku, avšak poskytnutý úver v zmysle dohodnutých podmienok nie je splácaný, čím spoločnosti Q. Z. L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., K.: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 745,92 Eur,

24)

obvinená A. I. a obvinený E. F. dňa 25.05.2012 po vzájomnej dohode požiadali na meno E. F. v predajni nábytku Z. S.- W. vo S. o poskytnutie úveru vo výške 460 Eur na nákup tovaru - jedálenského setu, pričom uzatvoril Zmluvu o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX na základe ktorého mu bol poskytnutý úver vo výške 460,- €, ktorý sa zaviazal splatiť počas 24 mesiacov po 28,65 Eur, pričom do žiadosti o úver Z. S. uviedla, že je poberateľom invalidného dôchodku vo výške 369 Eur, čo sa nezakladalo na pravde, nakoľko v čase žiadania úveru bol nezamestnaný a poberal len dávky v hmotnej núdzi a príspevky k dávke, pričom na podklade uvedených údajov by mu úver nebol poskytnutý, následne si A. I. s E. F. rozdelili získané peniaze z predaja nábytku, avšak poskytnutý úver v zmysle dohodnutých podmienok nie je splácaný, čím spoločnosti Q. Z. L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., K.: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 687,60 Eur,

25)

obvinená Z. S. ako predávajúca v zmysle Zmluvy o spolupráci v súvislosti s uzavieraním úverových zmlúv so zastúpeným Q. Z. L., a.s. sa vo S. dohodla so A. I., aby jej zabezpečovala žiadateľov na uzatváranie úverových zmlúv, na základe ktorého A. I. oslovila nezamestnaného K. U., aby na svoje meno požiadal o úver s tým, že z poskytnutého úveru jej vyplatí časť finančných prostriedkov s čím súhlasil a tak sa dňa 29.05.2012 spoločne dostavili do predajne nábytku s názvom Z. S.- W., K.:XX XX XX XX vo S. a uzatvoril Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na nákup nábytku z predajne vo výške 935 Eur, ktorý sa zaviazal splácať v pravidelných 30-tich mesačných splátkach po 42,89 Eur, počnúc dňom 29.06.2012, pričom všetci traja vedeli, že menovaný nebude schopný splácať úver a ako nezamestnaný a bez príjmu nespĺňa podmienky na poskytnutie úveru, následne si A. I. s K. U. rozdelili získané peniaze z predaja nábytku, avšak poskytnutý úver v zmysle dohodnutých podmienok nie je splácaný, čím spoločnosti Q. Z. L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., K.: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 1.286,70 Eur,

26)

obvinená Z. S. ako predávajúca v zmysle Zmluvy o spolupráci v súvislosti s uzavieraním úverových zmlúv so zastúpeným Q. Z. L., a.s. sa vo S. dohodla so A. I., aby jej zabezpečovala žiadateľov na uzatváranie úverových zmlúv, na základe ktorého A. I. oslovila nezamestnaného X. U., aby na svoje meno požiadal o úver s tým, že z poskytnutého úveru jej vyplatí časť finančných prostriedkov s čím súhlasil a tak sa dňa 08.06.2012 spoločne dostavili do predajne nábytku s názvom Z. S.- W., K.:XX XX XX XX vo S. a uzatvoril Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na nákup nábytku z predajne vo výške 993 Eur, ktorý sa zaviazal splácať počas 24 mesiacov po 61,86 Eur, počnúc dňom 08.07.2012, pričom všetci traja vedeli, že menovaný nebude schopný splácať úver a ako nezamestnaný a bez príjmu nespĺňa podmienky na poskytnutie úveru, následne si A. I. s X. U. rozdelili získané peniaze z predaja nábytku, avšak poskytnutý úver v zmysle dohodnutých podmienok nie je splácaný, čím spoločnosti Q. Z. L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., K.: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 1.484,64 Eur,

27)

obvinená Z. S. ako predávajúca v zmysle Zmluvy o spolupráci v súvislosti s uzavieraním úverových zmlúv so zastúpeným Q. Z. L., a.s. dňa XX.XX.XXXX, v predajni nábytku s názvom: Z. S.- W., K.:XX XX XX XX vo S. uzatvorila s Y. Q. Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na nákup nábytku v predajnej výške 469 Eur, ktorý sa zaviazala splácať v pravidelných 36-tich mesačných splátkach po 20,68 Eur, počnúc dňom 20.03.2013, pričom obidve vedeli, že Y. Q. ako nezamestnaná a bez príjmu nespĺňa podmienky na poskytnutie úveru, následne Y. Q. tovar prevzala, avšak poskytnutý úver v zmysle dohodnutých zmluvných podmienok nie je splácaný, čím spoločnosti Q. Z. L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., K.: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 744,48 Eur,

28)

obvinená Y. Q. v úmysle získať neoprávnený finančný prospech, v presne nezistený deň mesiaca máj 2013 požiadala vo S., prostredníctvom internetu spoločnosť Q. Z. L. a.s. o poskytnutie hotovostnej pôžičky vo výške 600 Eur, kedy do žiadosti /A. o hotovostnom úvere a zmluvy o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX uviedla, že je poberateľkou invalidného dôchodku vo výške 386 Eur, čo sa nezakladalo na pravde, nakoľko v čase žiadania úveru bola nezamestnaná a poberala len dávku v hmotnej núdzi vo výške 125,57 Eur, pričom na podklade ňou uvedených údajov jej bol úver schválený a dňa 31.05.2013 sa vo S. podpísaním zmluvy už ako dlžník zaviazala veriteľskej spoločnosti Q. Z. L., a.s., poskytnutý úver splácať v XX-tich pravidelných mesačných splátkach po 26,38 Eur, počnúc dňom 15.06.2013, ale úver nespláca, čím spôsobila spoločnosti Q. Z. L., a.s., so sídlom M. XXXX/XXX, XXX XX T., K.: XX XXX XXX škodu vo výške 1.472,40 Eur,

t e d a

obvinený C. U. v bode 1)

spoločným konaním vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obvinená E. R. v bode 2)

spoločným konaním vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobila malú škodu,

obvinený C. R. v bode 3)

spoločným konaním vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obvinený U. U. v bode 4)

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obvinená Y. U. v bode 5)

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobila malú škodu,

obvinený R. U. v bode 6)

vylákala od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obvinená E. K. v bode 7)

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obvinený E. K. v bode 8)

vylákala od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obvinený Y. I. F. v bode 9)

spoločným konaním vylákala od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obvinená K. F. v bode 10)

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obvinená U. V. v bode 11)

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obvinená U. I. F. v bode 12)

spoločným konaním vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obvinená E. V. v bode 13)

spoločným konaním vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obvinená R. S. v bode 14)

spoločným konaním vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obvinený E. S. v bode 15)

spoločným konaním vylákala od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obvinená R. F. v bode 16)

spoločným konaním vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obvinená E. U. v bode 17)

spoločným konaním vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obvinená X. Y. v bode 18)

spoločným konaním vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obvinená Q. Y. v bode 19)

spoločným konaním vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obvinený N. J. v bode 20)

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obvinená Y. Y. v bode 21)

spoločným konaním vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obvinená Y. F. v bode 22)

spoločným konaním vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obvinený E. F. v bode 24)

spoločným konaním vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obvinený K. U. v bode 25)

spoločným konaním vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obvinený X. U. v bode 26)

spoločným konaním vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obvinená Y. Q. v bodoch 27) a 28)

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

t ý m s p á c h a l i

obvinený C. U. v bode 1)

spolupáchatelstvom prečin úverového podvodu podľa § 20 k § 222 ods. 1 Trestného zákona,

obvinená E. R. v bode 2)

spolupáchatelstvom prečin úverového podvodu podľa § 20 k § 222 ods. 1 Trestného zákona,

obvinený C. R. v bode 3)

spolupáchatelstvom prečin úverového podvodu podľa § 20 k § 222 ods. 1 Trestného zákona,

obvinený U. U. v bode 4)

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona,

obvinená Y. U. v bode 5)

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona,

obvinený R. U. v bode 6)

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona,

obvinená E. K. v bode 7)

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona,

obvinený E. K. v bode 8)

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona,

obvinený Y. I. Balog v bode 9)
spolupáchateľstvom prečin úverového podvodu podľa § 20 k § 222 ods. 1 Trestného zákona,

obvinená K. F. v bode 10)
prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona,

obvinená U. V. v bode 11)
prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona,

obvinená U. I. F. v bode 12)
spolupáchateľstvom prečin úverového podvodu podľa § 20 k § 222 ods. 1 Trestného zákona,

obvinená E. V. v bode 13)
spolupáchateľstvom prečin úverového podvodu podľa § 20 k § 222 ods. 1 Trestného zákona,

obvinená R. S. v bode 14)
spolupáchateľstvom prečin úverového podvodu podľa § 20 k § 222 ods. 1 Trestného zákona,

obvinený E. S. v bode 15)
spolupáchateľstvom prečin úverového podvodu podľa § 20 k § 222 ods. 1 Trestného zákona,

obvinená R. F. v bode 16)
spolupáchateľstvom prečin úverového podvodu podľa § 20 k § 222 ods. 1 Trestného zákona,

obvinená E. U. v bode 17)
spolupáchateľstvom prečin úverového podvodu podľa § 20 k § 222 ods. X Trestného zákona,

obvinená X. Y. v bode 18)
spolupáchateľstvom prečin úverového podvodu podľa § 20 k § 222 ods. X Trestného zákona,

obvinená Q. Y. v bode 19)
spolupáchateľstvom prečin úverového podvodu podľa § 20 k § 222 ods. X Trestného zákona,

obvinený N. J. v bode 20)
prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. X Trestného zákona,

obvinená Y. Y. v bode 21)
spolupáchateľstvom prečin úverového podvodu podľa § 20 k § 222 ods. 1 Trestného zákona,

obvinená Y. Berkyová v bode 22)
spolupáchateľstvom prečin úverového podvodu podľa § 20 k § 222 ods. 1 Trestného zákona,

obvinený E. Bogdán v bode 24)
spolupáchateľstvom prečin úverového podvodu podľa § 20 k § 222 ods. 1 Trestného zákona,

obvinený K. Šereš v bode 25)
spolupáchateľstvom prečin úverového podvodu podľa § 20 k § 222 ods. 1 Trestného zákona,

obvinený X. Šereš v bode 26)
spolupáchateľstvom prečin úverového podvodu podľa § 20 k § 222 ods. 1 Trestného zákona,

obvinená Y. Hulyopová v bodoch 27) a 28)
prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

rozhodol:

Za to sa
o d s u d z u j ú

obvinený C. U.
podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

obvinená E. R.
podľa § 222 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenej výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/72/2015 z 12.05.2015 pre prečin podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

obvinený C. R.
podľa § 222 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. 4T/78/2014 z 21.08.2014 pre prečin podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

obvinený U. U.
podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

obvinená Y. U.
podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenej výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

obvinená E. K.
podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenej výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

obvinený E. K.

podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok

obvinený Y. I. F.

podľa § 222 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/73/2015 z 28.05.2015 pre prečin podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., a to trest povinnej práce vo výmere 100 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

obvinená K. F.

podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenej výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

obvinená U. V.

podľa § 222 ods. 1, § 36 písm. j, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenej výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

obvinená U. I. F.

podľa § 222 ods. 1, § 36 písm. j, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenej výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

obvinená E. V.

podľa § 222 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenej výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/138/2015 z 28.09.2015 pre prečin podľa § 211 ods. 3 Tr. zák., a to trest povinnej práce vo výmere 100 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

obvinená R. S.

podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenej výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

obvinený E. S.

podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok

obvinená R. F.

podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenej výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

obvinená E. U.

podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenej výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

obvinená X. Y.

podľa § 222 ods. 1, § 36 písm. j, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenej výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

obvinená Q. Y.

podľa § 222 ods. 1, § 36 písm. j, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenej výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

obvinený N. J.

podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

obvinená Y. Y.

podľa § 222 ods. 1, § 36 písm. j, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenej výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

obvinený E. F.

podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

obvinený K. U.

podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

obvinený X. U.

podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

obvinená Y. Q.

podľa § 222 ods. 1, § 36 písm. j, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenej výkon trestu podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obžalovaného R. U. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec pod č. 2T 189/2015 z 12.01.2016 pre § 156 ods. 1, 3 písm. cTr. zák. a iné, a to úhrnný trest odňatia slobody vo výmere dva roky s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní dva roky, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obžalovanej Y. F. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec pod č. 3T 113/2016 z 26.07.2016 pre § 211 ods. 3 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní jeden rok, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodenú spoločnosť Q. so svojím nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.