

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 10C/43/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914210503
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Csank
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2016:6914210503.4

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci žalobcu: BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 47 150 513, zast. advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 36862711 proti žalovanému: H. P., X.. XX.XX.XXXX, L. J. XX, t. č. na neznámom mieste, zastúpená opatrovníčkou Elenou Kubišovou - tajomníčkou Okresného súdu Rimavská Sobota, za účasti vedľajšieho účastníka konania na strane odporcu: VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV, Šafárikovo nám. 7, 811 02 Bratislava, zast. advokátom JUDr. Patrikom Podhorským, so sídlom Zámocká 36, Bratislava, o zaplatenie sumy 195,72 Eur s prísl. takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi titulom náhrady trov konania sumu 110,94 Eur, ktorá pozostáva zo zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 16,50 Eur a z trov právneho zastúpenia navrhovateľa vo výške 94,44 Eur, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobca sa svojou žalobou došlou tunajšiemu súdu dňa 28. 07. 2014 domáhal na žalovanom zaplatenia sumy 195,72 Eur s príslušenstvom. Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, č. k. 10C/43/2015-53 zo dňa 12.02.2015 bolo rozhodnuté vo veci samej o nárokoch žalobcu. Na základe odvolania podaného právnym zástupcom vedľajšieho účastníka uznesením č. k. 15Co/393/2015-69 zo dňa 23.06.2016 Krajský súd v Banskej Bystrici zrušil rozsudok okresného súdu vo výroku o trovách konania.

V zmysle odôvodnenia Krajského súdu v Banskej Bystrici, vedľajší účastník je v konaní treťou osobou, ktorej súd v rozhodnutí vo veci samej nemôže priznať žiadne práva ani ukladať povinnosti. Úspešný vedľajší účastník sa nepodieľa na trovách úspešného účastníka (na trovách, ktoré vznikli v konaní priamo účastníkovi, tieto trovy nemožno priznať vedľajšiemu účastníkovi vystupujúcemu na jeho strane) a ani úspešný účastník sa nepodieľa na trovách úspešného vedľajšieho účastníka vystupujúceho na jeho strane (na trovách, ktoré vznikli v konaní priamo vedľajšiemu účastníkovi, tieto trovy nemožno priznať účastníkovi).

Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Keďže v rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota už bolo rozhodnuté o pomere úspechu vo veci, čo bolo nakoniec potvrdené aj uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, tunajší súd rozhodol už len postupom podľa ustanovenia § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku o výške náhrady trov konania.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku a v zmysle odôvodnenia krajského súdu tak, že zaviazal výlučne žalovaného k povinnosti zaplatiť žalobcovi trovy konania. V spore úspešnému žalobcovi priznal plnú náhradu trov konania vo výške 16,50 Eur titulom súdneho poplatku a 94,44 Eur titulom trov právneho zastúpenia žalobcu (2 úkony právnej pomoci, 2 x režijný paušál spolu s DPH). Žalobca si taktiež uplatnil náhradu trov konania za podanie námietky prípustnosti voči vedľajšiemu účastníkovi konania. Za tento úkon právnej pomoci však súd žalobcovi náhradu trov konania nepriznal, nakoľko súd jeho námietku považoval za nedôvodnú a vedľajšieho účastníka konania do konania pripustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.