

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 1T/38/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010817  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010817.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred samosudcom JUDr. Ľubošom Bakom v trestnej veci proti obžalovanému V. H. pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05. septembra 2016 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

V. H., narodený XX.XX.XXXX v Z.  
trvale bytom Z., Na lúkach XXXX/XX  
t.č. I. P. nad J.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 06.03.2016 o 15.30 h v Z., na J. ul. počas kontroly totožnosti hliadkou Obvodného oddelenia PZ Z., po predchádzajúcom zákonom poučení dobrovoľne vydal 1 ks papierovej skladačky v novinovom zvitku s obsahom neznámej sušenej rastliny, pričom zo znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru, odboru prírodovedného skúmania a kriminalistických analýz Bratislava vyplýva, že predložený poskladaný papier obsahoval rastlinný materiál - sušené konope Cannabis (marihuana) s hmotnosťou 554 mg, obsahujúce viac ako 20 mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC), čo predstavuje minimálne 2 bežné jednotlivé dávky, pričom rastliny rodu Cannabis sú v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinolu (THC) je v zmysle citovaného zákona zaradený do I. skupiny psychotropných látok

teda

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku

t ý m s p á c h a l

prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, § 42 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného zákona sa obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Levice zo dňa 18.05.2016, sp. zn. OT/56/2016 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

### o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní prejednal trestnú vec obžalovaného a vykonal dokazovanie prečítaním jeho výpovede a prečítaním listinných dôkazov - znaleckého posudku, potvrdenia, zápisnice, správ, charakteristík, odpisu z registra trestov a ďalšieho na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu a po jeho vyhodnotení dospel ku skutkovým a právnym záverom, uvedeným vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný V. H. na hlavnom pojednávaní využil svoje právo a k veci odmietol vypovedať. Z prečítanej výpovede obžalovaného z prípravného konania na hlavnom pojednávaní vyplýva, že dňa 06.03.2006 dostal od neznámeho muža v Z. za pivo trochu marihuany, ktorú si dal do novinového zvitku, nakoľko on je jej príležitostným konzumentom. V minulosti sa stalo, že si občas podľa nálady kúpil „jointa“ avšak len pre vlastnú potrebu. Príslušníkom polície marihuanu v novinovom papieri dobrovoľne vydal, myslel si, že uvedené množstvo nie je trestné ak ho má pre vlastnú potrebu a v takom malom množstve. Nechcel získanú marihuanu predávať. Nemyslel si, že bude až toľko tej marihuany.

Z prečítaného znaleckého posudku KEÚ PZ SR Bratislava vyplýva, že predložený poskladaný papier zaistený dňa 06.03.2016 v čase o 15.30 hod. v Z. na ul. J. obsahoval rastlinný materiál - sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 554 mg, ktoré obsahovalo viac ako 20 mg účinnej látky THC. Rastliny rodu Cannabis (konopa) ako aj účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) sú v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradené do I. skupiny psychotropných látok. Uvedené množstvo marihuany možno považovať za minimálne dve bežné jednotlivé dávky drogy.

Z potvrdenia o zaistení veci a zápisnice o prevzatí zaistenej veci vyplýva, že u obžalovaného V. H. bola dňa 06.03.2016 o 15.30 hod. v Z., na ul. J. zaistená novinová skladačka s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, ktorú prevzali príslušníci policajného zboru.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Levice zo dňa 18.05.2016 sp.zn. OT/56/2016 vyplýva, že obžalovaný bol uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm.d/Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov. Predmetný trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 18.05.2016.

Z odporu obžalovaného žiadne ďalšie okolnosti nevyplývajú, nakoľko tento obžalovaný bližšie nezdôvodnil.

Produkové dôkazy súd hodnotil v súlade s § 2 odsek 12 Tr. por. jednotlivo a v súhrne a dospel k záveru, že žalovaný skutok sa stal tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a že tento sa dopustil obžalovaný V. H.. Aj napriek tomu, že obžalovaný na hlavnom pojednávaní využil svoje právo a k veci odmietol vypovedať, z jeho prečítanej výpovede z prípravného konania vyplýva, že dňa 06.03.2016 o 15.30 hod. dobrovoľne vydal príslušníkom polície papierovú skladačku s obsahom sušenej rastliny a teda sa v podstate k trestnej činnosti priznal. Z trestnej činnosti je ďalej usvedčovaný najmä znaleckým posudkom KEÚ PZ SR v Bratislave z ktorého vyplýva, že neznámou sušenou rastlinou bolo

sušené konope - marihuana s hmotnosťou 554 mg a obsahom 20 mg účinnej látky THC, pričom ako rastliny rodu Cannabis tak aj účinná látka tetrahydrokanabinol sú v zmysle zákona zaradené do I. skupiny psychotropných látok s tým, že v danom zadržanom množstve išlo o dve bežné jednotlivé dávky drogy. Rovnako je obžalovaný usvedčovaný aj potvrdením o zaistení vecí a zápisnicou o prevzatí zaistenej veci.

Zo súhrnu dôkazov vykonaných počas trestného konania možno preto vyvodit' jednoznačný záver o zavinení obžalovaného spočívajúcom v úmysle priamom. Obžalovaný V. H. svojim konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, keďže neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku - marihuanu, ktorú v zmysle zákona za takúto látku považujeme. Znaky skutkovej podstaty vyššie uvedeného prečinu obžalovaný naplnil tak po stránke objektívnej ako aj po stránke subjektívnej.

Z odpisu z registra trestov obžalovaného vyplýva, že tento sa v minulosti šesťkrát dostal do rozporu so zákonom, v prvých štyroch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice zo dňa 23.07.2015 sp.zn. 2T/66/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.09.2015 za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písm.d/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 15 mesiacov, ktorá mu plynie do 09.12.2016 ako aj vyššie uvedeným trestným rozkazom Okresného súdu Levice zo dňa 18.05.2016, sp.zn. 0T/56/2016.

Zo správy Ministerstva vnútra SR PPZ vyplýva, že spracovaním v podsysteme AVÍZO bolo zistené, že obžalovaný v súčasnosti nie je trestne stíhaný za inú trestnú činnosť.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obžalovaný V. H. bol za obdobie od 22.04.2012 do 11.07.2016 celkovo 13 - krát priestupkovo postihovaný blokovými pokutami za priestupky najmä na úseku dopravy. Za uvedené obdobie mu bola posledná blokova pokuta uložená dňa 21.02.2016.

Pri úvahách o druhu a výmere trestu vychádzal súd z kritérií uvedených v § 34 odsek I, 4 Trestného zákona prihliadol na poľahčujúcu okolnosť - priznanie sa k spáchaniu trestného činu a jeho úprimné oľutovanie, priťažujúcu okolnosť - predchádzajúce odsúdenie, teda na vyrovnaný pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností s poukazom na ustanovenie § 38 odsek 2 Trestného zákona, zároveň prihliadol na osobné pomery a možnosti nápravy obžalovaného no najmä na okolnosti spáchania skutku a spáchanie skutku v skúšobnej dobe z podmieneného odsúdenia a dospel k záveru, že účel trestu bude u obžalovaného splnený len uložením súhrnného trestu odňatia slobody za požitia § 42 odsek 1 Trestného zákona pri samej dolnej hranici zákonom stanovenej trestnej sadzby, t.j. trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom strázenia, keďže v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody za súčasného zrušenia výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp.zn. 0T/56/2016. Súd ďalej uložil obžalovanému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 mesiacov, nakoľko aj takýto druh trestu bol obžalovanému uložený už skorším vyššie uvedeným trestným rozkazom. Takto uložené tresty súd považoval z hľadiska individuálnej a generálnej prevencie za primerané a zodpovedajúce zákonu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do pätnástich dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k spisovej značke 1T/38/2016.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.