

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 13C/62/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616204883  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulaj  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616204883.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcov 1/ H. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. N. XXX/XX, M., S. M., Č. U., 2/ Y. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom I.. N. XXX, B. S., Č. U., zast. JUDr. Václavem Kalinou, advokátom so sídlom Písek, Heydukova 101/2, Česká republika proti žalovaným: 1/ Q. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., M. XXXX/XX a 2/ B.. B. L., nar. XX.XX.XXXX. bytom H., Y. XXXX/X o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie žalobcov 1/ a 2/ doručené súdu dňa 25.04.2016 vedené pod sp. zn. 13C/62/2016.

### odôvodnenie:

1. Dňa 25.04.2016 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcov 1/ a 2/ pomenované ako „Návrh na zahájení řízení“, ktoré podanie by podľa obsahu mohlo byť podaním vo veci samej. Predmetné podanie však súd považoval za neúplné nakoľko nie je súdu z neho zrejmé, že zvolený zástupca žalobcov 1/ a 2/ JUDr. Václav Kalina, je oprávnený poskytovať na území Slovenskej republiky právne služby v zmysle § 1 ods. 3 zákona č. 586/2003 Z.z. o advokácii a o zmene a doplnení zákonov č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších právnych predpisov v spojení s rozsudkom Súdneho dvora vo veci C-359/09 zo dňa 03.02.2011.

2. Z vyššie uvedeného dôvodu súd Uznesením č.k. 13C/62/2016-38 zo dňa 04.08.2016 vyzval žalobcov 1/ a 2 na doplnenie podania, v lehote desať dní od doručenia tohto uznesenia, tak že z podania bude zrejmé, že zvolený zástupca žalobcov 1/ a 2/ JUDr. Václav Kalina, je oprávnený poskytovať na území Slovenskej republiky právne služby v zmysle § 1 ods. 3 zákona č. 586/2003 Z.z. o advokácii a o zmene a doplnení zákonov č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších právnych predpisov v spojení s rozsudkom Súdneho dvora vo veci C-359/09 zo dňa 03.02.2011.

3. Podľa § 129 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

4. Keďže žalobcovia 1/ a 2/ v súdom stanovenej lehote nevykonali opravu svojho podania doručeného súdu dňa 25.04.2016, tak ako na túto opravu boli vyzvaní v Uznesení č.k. 13C/62/2016-38 zo dňa 04.08.2016 a podanie naďalej neobsahuje zákonom stanovené náležitosti súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a v zmysle § 129 ods. 3 CSP podanie žalobcov 1/ a 2/ odmietol.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd v Lučenci, Dr. Herza č. 14, písomne.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak bude podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením, ktorým súd vyzval účastníka na jeho doplnenie alebo opravu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.