

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 2T/51/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421010246
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1421010246.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Grendárovej a prísediacich sudcov Mgr. Andrey Gajewskej a JUDr. Mgr. Miloslava Hrádeka, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08. augusta 2022 v Bratislave

r o z h o d o l :

obžalovaný Z. Š. : nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom K.,
t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej
veci

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

v b o d e 1/

začiatkom mesiaca máj v roku 2017 na ulici Kresánkova č. 17 v Bratislave prevzal od poškodenej M. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. č. XX motorové vozidlo Audi A4 Avant, N.: Y. šedej metalízy, ktorého vlastníkom bola od 06. apríla 2017 poškodená a ktorá poškodená financovala prostredníctvom spotrebiteľského úveru č. 949527 od spoločnosti Volkswagen Finančné služby Slovensko, s.r.o. so sídlom Vajnorská 98, Bratislava s tým, že po dohode s poškodenou mal jednotlivé splátky za predmetné vozidlo uhrádzať obžalovaný, pričom obžalovaný poškodenej uviedol, že motorové vozidlo požičia na neurčitú dobu známemu, nakoľko aktuálne nemá finančné prostriedky na úhradu splátok a tento známy bude splátky uhrádzať po dobu, počas ktorej bude motorové vozidlo používať, v skutočnosti však obžalovaný motorové vozidlo dňa 05. mája 2017 v Bratislave na adrese Polianky 19 v detašovanom pracovisku Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave bez súhlasu a vedomia poškodenej predal osobe A. S., nar. XX.XX.XXXX za sumu 11 000,-- eur, pričom tieto finančné prostriedky si ponechal
-2- 2T/51/2021

v b o d e 2/ rozsudku Okresného súdu Bratislava IV, pod č.k. 2T/33/2019-1123, zo dňa 11. apríla 2022, právoplatný dňa 30. mája 2022 - v rozsudku skutok pod bodom 1/

obžalovaný vydávajúc sa za osobu U. T. ako osobu oprávnenú konať za spoločnosť FinMedia, a.s., IČO: 35 770 201, so sídlom Bencúrova 14, Bratislava, v mesiaci marec 2017 na Kresánkovej 6, Bratislava, ústne dohodol s poškodeným Ľ. M. podmienky predaja garážového boxu číslo 2 na 2. podzemnom podlaží bytového objektu na Kresánkovej 6, Bratislava, zapísaný na LV č. XXXX, k. ú. E. N., ktorý je vo vlastníctve spol. FinMedia, a.s., a následne obvinený dňa 21. marca 2017 uzatvoril a podpísal s poškodeným Ľ. M. písomnú „Kúpnu zmluvu na garáž“, kde spol. FinMedia, a. s. vystupovala ako predávajúci a poškodený Ľ. M. vystupoval ako kupujúci, predmetom ktorej bol predaj predmetného garážového boxu poškodenému Ľ. M., a obžalovaný, vydávajúc sa za osobu U. T., prevzal od poškodeného prvú časť kúpnej ceny vo výške 5.000,-- Euro v hotovosti dňa 21. mar- ca 2017 pri podpise zmluvy na Kresánkovej č. 6, Bratislava, a následne obžalovaný, vydávajúc sa za osobu U. T., prevzal od poškodeného druhú časť kúpnej ceny vo výške 6.000,-- Euro v hotovosti dňa 03. apríla 2017

na Kresánkovej č. 6, Bratislava, obžalovaný však nevykonal žiadne ďalšie kroky smerujúce k prevodu vlastníckeho práva na poškodeného, obvinený nebol ani oprávnený konať za spoločnosť FinMedia, a. s., a spol. FinMedia, a.s. ani nemala nikdy záujem predmetný garážový box predávať, čím obvinený spôsobil poškodenému Ľ. M., trvalé bytom Kresánkova č. 8, Bratislava, škodu vo výške 11.000,-- Euro obžalovaný, vydávajúc sa za osobu U. T. ako osobu oprávnenú konať za spoločnosť FinMedia, a. s., IČO: 35 770 201, so sídlom Bencúro- va č. 14, Bratislava, v mesiaci marec 2017 na Kresánkovej 6, Bratislava, ústne dohodol s poškodeným Ľ. M. podmienky predaja garážového boxu číslo 2 na 2. podzemnom podlaží bytového objektu na Kresánkovej č. 6, Bratislava, zapísaný na liste vlastníctva č. XXXX, k. ú. E. N., ktorý je vo vlastníctve spoločnosti FinMedia, a. s., a následne obžalovaný dňa 21. marca 2017 uzatvoril a podpísal s poškodeným Ľ. M. písomnú „Kúpnu zmluvu na garáž“, kde spoločnosť FinMedia, a. s. vystupovala ako predávajúci a poškodený Ľ. M. vystupoval ako kupujúci, predmetom ktorej bol predaj predmetného garážového boxu poškodenému Ľ. M. a obžalovaný, vydávajúc sa za osobu U. T., prevzal od poškodeného prvú časť kúpnej ceny vo výške 5.000,-- Euro v hotovosti dňa 21. marca 2017 pri podpise zmluvy na Kresánkovej č. 6, Bratislava, a následne obžalovaný, vydávajúc sa za osobu U. T., prevzal od poškodeného druhú časť kúpnej ceny vo výške 6.000,-- Euro v hotovosti dňa 03. apríla 2017 na Kresánkovej č. 6, Bratislava, obžalovaný však nevykonal žiadne ďalšie kroky smerujúce k prevodu vlastníckeho práva na poškodeného, obvinený nebol ani oprávnený konať za spoločnosť FinMedia, a. s., a spoločnosť FinMedia, a.s. ani nemala nikdy záujem predmetný garážový box predávať, čím obžalovaný spôsobil poškodenému Ľ. M., trvale bytom Kresánkova 8, Bratislava, škodu vo výške 11.000,-- Euro.

T e d a

v bode 1/, v bode 2/

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu, a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu

-3- 2T/51/2021

č í m s p á c h a l

v bode 1/, 2/

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona

o d s u d z u j e :

Podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona § 38 ods. 4, § 37 písm. m/, § 41 ods. 1, 3, § 42 ods.1 Trestného zákona na spoločný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine, vo vzťahu ku skutku pod bodom 1/ rozsudku č. k. 2T/33/2019-1123, treste a náhrade škody vo vzťahu ku skutku pod bodom 1/rozsudku č. k. 2T/33/2019-1123 rozsudku Okresného súdu Bratislava IV, č. k. 2T/33/2019-1123, zo dňa 11.apríla 2022, právoplatný dňa 30.mája 2022 ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine a treste svoj podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje

-výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, č.k. 2T/33/2019-1123, zo dňa 11.apríla 2022, právoplatný dňa 30.mája 2022 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, aj vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá nahradiť poškodenému Ľ. M., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., E. č. X škodu vo výške 11 000,-- Euro (jedenásťtisíc Euro).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodený Ľ. M., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., E. č. X so zvyškom svojho nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodená M. K., nar. XX.XX.XXXX
v Z., trvale bytom A. č. XXX so svojim nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2, veta prvá Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo takýto prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

-4- 2 T/51/2021

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaná a prokurátor vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu.