

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9C/125/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816208384
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816208384.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: E. B., bytom Q. cesta X/XX, XXX XX Y., o písomnom podaní žalobcu označenom ako „Vec: Neplatnosť dražby“ doručenom Okresnému súdu Prievidza dňa 24.06.2016, takto

rozhodol:

Podanie žalobcu doručené súdu dňa 24.06.2016 odmieta.

odôvodnenie:

1. Dňa 24.06.2016 doručil žalobca tunajšiemu súdu podanie, ktoré bolo nejasné a neúplné.
2. Tunajší súd postupoval podľa § 129 Civilného sporového poriadku a uznesením č.k. 9C/125/2016-12 zo dňa 07.07.2016 vyzval žalobcu, aby v lehote 10-tich dní odo dňa doručenia uznesenia opravil a doplnil svoje podanie tak, že presne označí účastníkov konania (u fyzickej osoby meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko, štátne občianstvo, u právnickej osoby názvom alebo obchodným menom, sídlo a identifikačné číslo), účastníkmi súdneho konania o neplatnosť dražby sú navrhovateľ dražby, dražobník, vydražiteľ, predchádzajúci vlastník a dotknutá osoba, presne označí nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania (tak ako je uvedené vo výpise z listu vlastníctva vedenom Správou katastra Prievidza) a uvedie, čoho sa podaným návrhom domáha, t.j. sformuluje žalobný petit návrhu, v ktorom presne uvedie, ako navrhuje, aby súd vo veci rozhodol s poučením, že ak tak v stanovenej lehote neurobí, súd jeho podanie odmietne.

Uznesenie, ktorým súd žalobcu vyzval na opravu a doplnenie svojho podania bolo žalobcovi doručené dňa 14.07.2016, avšak do dnešného dňa svoje podanie žiadnym spôsobom nedoplnil.

3. Podanie žalobcu doručené súdu dňa 24.06.2016 nemá všetky náležitosti riadne podaného návrhu na začatie konania podľa § 127 a § 132 a nasl. Civilného sporového poriadku, je nejasné a neúplné a bez jeho opravy (doplnenia) súd nemôže vo veci konať.

4. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

5. Náležitosti žaloby vymedzuje Civilný sporový poriadok v § 132 a nasl. tak, že v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Žaloba vo veciach, kedy konanie nemožno začať iným zákonom dovoleným spôsobom, je základnou procesnou podmienkou, za splnenia ktorej môže súd konať a rozhodovať vo veci. Jej základnou náležitosťou je žalobný petit. Je významné, aby v žalobe žalobca jednoznačne formuloval, čoho sa žalobou domáha. Jednoznačná formulácia samotnej žaloby a petitu žaloby je významná z hľadiska ďalšieho postupu súdu aj preto, že súd žalobu podľa § 167 CSP doručí žalovanému do vlastných rúk a vyzve ho, aby sa k žalobe písomne vyjadril. Žalovaný teda má zaujať stanovisko k tomu, čo žalobca žiada, teda má možnosť uznať príp. neuznať jeho nárok a formulovať obranu s označením dôkazov. Takýto postup je možný len za situácie, keď je zo žaloby jednoznačne zrejmé, čoho sa žalobca podanou žalobou domáha.

Nakoľko žalobca nedoplnil svoje podanie doručené súdu dňa 24.06.2016 v súlade s uznesením tunajšieho súdu č.k. 9C/125/2016-12 zo dňa 07.07.2016, súd nemôže pokračovať v konaní, pretože podanie žalobcu je nejasné a neúplné. Žalobca neodstránil nedostatky podania, hoci bol riadne poučený ako má svoje podanie doplniť resp. opraviť a bol tiež poučený o následkoch nedoplnenia žaloby. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných ustanovení zákona súd rozhodol tak, že podanie žalobcu odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza písomne v dvoch vyhotoveniach. (§ 357 písm. b) CSP)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)